

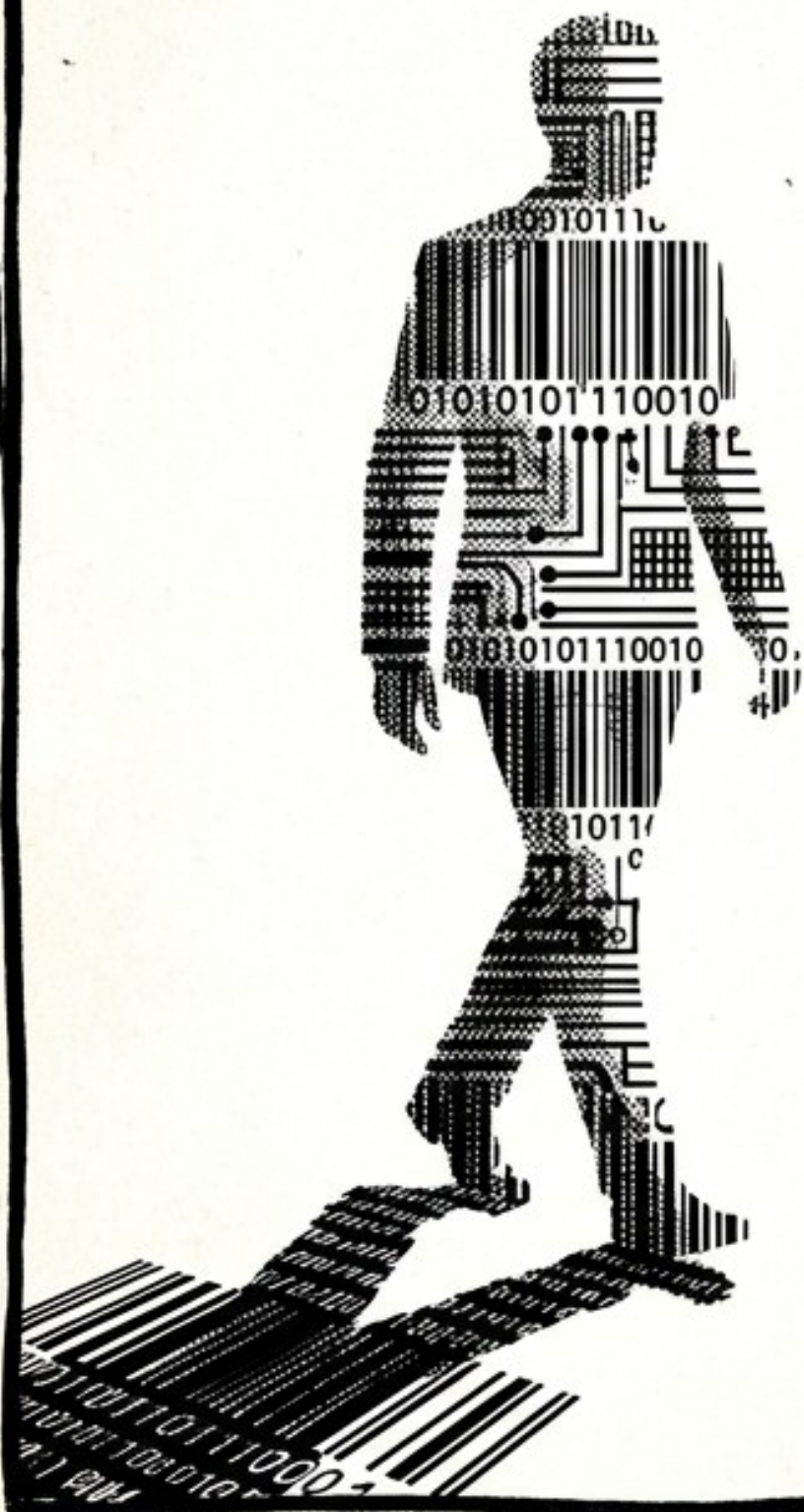
IL DOSSIER PRIVACY

Un'indagine sui fatti
a cura degli avvocati
M. Gobbato e A. Pedalina.

Un'indagine sul confine sottile
tra l'illusione burocratica
e la protezione reale.

**PRIVACY
SENZA GARANTE
O GARANTE
SENZA PRIVACY?**

IL CONTESTO: L'ERA DEL DATO



I DATI PERSONALI
NON SONO PIÙ UN
ACCESSORIO. SONO
LA NOSTRA STESSA
IDENTITÀ.



La protezione dei dati non può essere soltanto un diritto formale. Si può parlare davvero di protezione dati senza senza un'autorità che la renda effettiva?

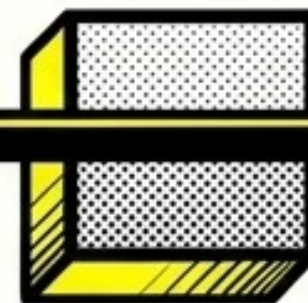
IL RUOLO DEL GARANTE (OLTRE LA SANZIONE)



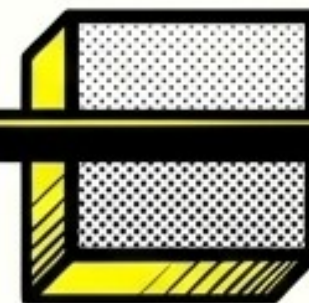
Step 1:
Interpreta
le norme.



Step 2:
Orienta
le prassi.



Step 3:
Traduce principi
astratti in regole
applicabili.



Il Garante per la protezione dei dati non è semplicemente un organo di controllo. È, o dovrebbe essere, un punto di equilibrio.

SENZA QUESTA FIGURA
INDIPENDENTE, LA **PRIVACY**
RESTA SULLA CARTA.
UNA DICHIARAZIONE DI PRINCIPIO
CHE DIFFICILMENTE TROVA
ATTUAZIONE CONCRETA.

SCENARIO 1: IL FAR WEST DEI DATI

In assenza di un'autorità, le regole tendono a perdere di efficacia. Le organizzazioni si autoregolano, rischiando di preferire logiche economiche alla tutela dei diritti.

Senza il Garante, l'economia divora i diritti. Le aziende fanno da sole, e indovinate chi vince?



SCENARIO 2: LA GABBIA BUROCRATICA

Il rischio opposto: avere un Garante... senza privacy.
Un sistema in cui le norme esistono, le sanzioni vengono applicate, ma la forma prevale sulla sostanza.

La protezione dei dati si trasforma in un mero adempimento formale.

Informative lunghe e incomprensibili.

Richieste di consenso ripetitive.

Accettazione senza reale consapevolezza.

ACCETTO

ACCETTO

ACCETTO

ACCETTO

ACCETTO



Privacy senza Garante

- Regole inefficaci
- Logiche economiche dominanti
- Nessuna tutela reale



**IL RISULTATO È IDENTICO:
LA PERSONA NON È
PROTETTA.**



Garante senza Privacy

- Regole iper-complesse
- Adempimento puramente formale
- Consapevolezza nulla dell'utente

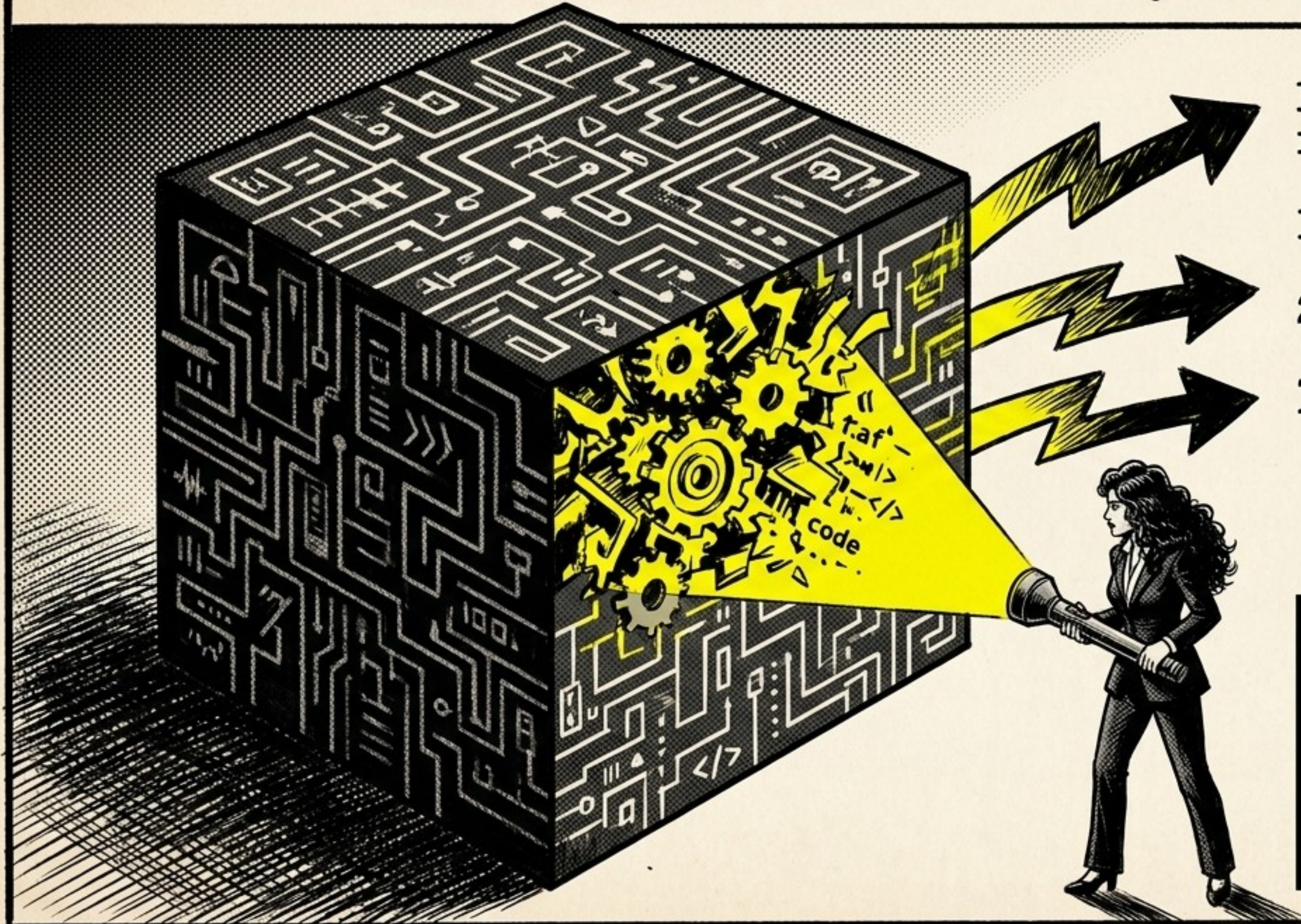
L'ILLUSIONE DELLA CONFORMITÀ

La privacy continua a esistere nei documenti, nei regolamenti, nelle procedure... ma si indebolisce nella pratica. Si crea un'illusione di protezione.

COSTRUIAMO PROCESSI PER DIMOSTRARE DI ESSERE CONFORMI, NON PER PROTEGGERE DAVVERO L'INDIVIDUO.



L'INCOGNITA TECNOLOGICA (IL FATTORE I.A.)



L'evoluzione tecnologica rende i trattamenti:

1. Più complessi.
2. Meno trasparenti.
3. Difficili da comprendere anche per gli operatori.

In questo scenario, il ruolo del Garante diventa ancora più delicato: non deve solo controllare, ma deve rendere comprensibile ciò che, per sua natura, tende a sfuggire.

**LA VERA SFIDA NON È
SCEGLIERE TRA I DUE ESTREMI.
LA SFIDA È EVITARLI ENTRAMBI.**



1. Rafforzare l'Autorità:
Garantire
indipendenza reale e
assoluta capacità di
intervento del
Garante.

2. Superare la Burocrazia:
Riportare la
protezione dei dati
alla sua funzione
originaria:
proteggere la persona.

Una privacy che esiste solo nei documenti non protegge nessuno.

E un Garante che non riesce a incidere nella realtà rischia di diventare una figura simbolica.



OBIETTIVO FINALE: Un Garante presente ed efficace. Una Privacy formalmente tutelata e concretamente esercitabile.

OPERAZIONE VERITÀ: LA DIFESA DEL GARANTE

TOP SECRET

Come la TV trasforma il diritto amministrativo in una Spy Story (e perché non dobbiamo cascarci).



TOP SECRET

Un'indagine sui fatti
a cura delle avvocate
M. Gobbato e A. Pedalina.

EVIDENCE

EVIDENCE

IL FASCICOLO NOIR

La Suggestione Televisiva
vs. La Sostanza Giuridica



Noi ci occupiamo di diritto,
non di sceneggiature televisive.
Separiamo i fatti dalla fiction.



Siamo 2 Avvocati. Non Avvocate.

La Premessa:
Guardare l'informazione
televisiva con occhio critico è
essenziale per non farsi
manipolare.

Il Metodo: Decostruiremo il
Processo Mediatico separando
la confezione televisiva
(suggestioni ed emozioni) dalla
sostanza giornalistica e
documentale (fatti e diritto).

LA CONFEZIONE TELEVISIVA



- Montaggio a tesi

- Interviste tagliate ad arte

- Musiche tensive da thriller

- Obiettivo: Tensione emotiva costante

LA SOSTANZA GIORNALISTICA



Guardare l'informazione in TV con occhio critico è vitale. Per non farci manipolare, dobbiamo imparare a separare lo show televisivo dalla giurisprudenza.



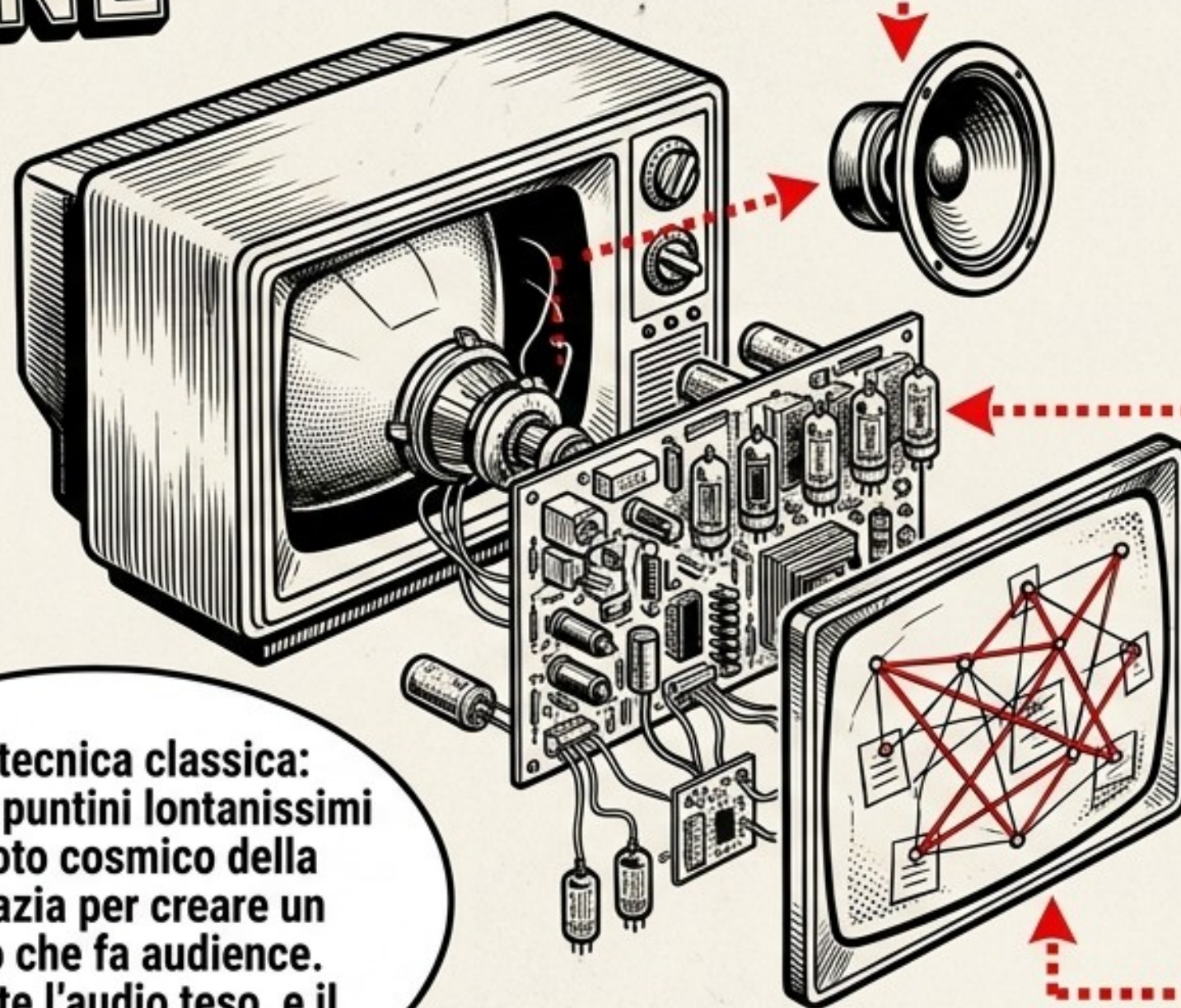
- Visure camerali

- Delibere regionali

- Email interne

- Obiettivo: Ricostruzione documentale

L'ANATOMIA DELLA SUGGERZIONE



IL SUONO:
Musiche di sottofondo progettate per indurre ansia e sospetto.

IL RITMO:
La voce incalzante e le pause chirurgiche coprono i vuoti logici.

L'EQUAZIONE PERICOLOSA:
Disorganizzazione + Banali
Coincidenze + Compressione
Televisiva = Illusione della
Grande Macchinazione.

È una tecnica classica:
uniscono puntini lontanissimi
nel vuoto cosmico della
burocrazia per creare un
torbido che fa audience.
Spegnete l'audio teso, e il
complotto svanisce.



L'Anatomia del Teorema Televisivo



Musiche Tensive: Basi da thriller per creare ansia.



Montaggio a Tesi: Interviste tagliate e contrapposte ad arte.

L'Effetto Complotto: Unire puntini audaci per suggerire macchinazioni oscure.



La TV scambia la normale complessità, disorganizzazione o coincidenza per un complotto criminale prestabilito.

La Fallacia del Copia e Incolla

- IL TEOREMA TELEVISIVO - Suggestione
- Unisce due fatti veri in vicinanza temporale.
 - Suggerisce una falsa causalità per
 - Suggerisce una falsa causalità per fare audience.
 - Obiettivo: Creare la Spy Story.

- LA REALTÀ AMMINISTRATIVA - Sostanza
- Poggia strutturalmente su carte e iter burocratici.
 - Si scontra con la complessità dei labirinti reali del diritto.
 - Obiettivo: Applicare la legge.



LA BLINDATURA DEI FATTI

IL TEST DEI TRIBUNALI

Se la TV assemblesse storie false dal nulla, multinazionali e politici avrebbero già chiuso i programmi sotto il peso di cause milionarie. I giudici valutano le carte esibite, non la colonna sonora.

IL LABIRINTO REALE

Scatole cinesi, appalti e finanza sono complessi per natura. Sbrogliare questa matassa in 60 minuti costringe la TV a una violenta e artificiale compressione dei fatti.



VERIFICATO

Il mondo reale è più complicato di un thriller in prima serata. Spegliamo la TV. Apriamo i fascicoli. Esaminiamo il diritto amministrativo.

Caso 1: Lo Sconto a Meta (Facebook)

L'Accusa Televisiva

44M

12,5M

Proposta sanzione ->
Incontro con Meta ->
Riduzione multa.

**Suggerimento:
Accordo sottobanco.**

La Realtà Burocratica

1. Prassi Assoluta: L'ufficio istruttorio propone sempre il massimo edittale.

2. Contraddittorio: Incontrare i legali è obbligatorio, non un inciucio. Vengono acquisite le memorie difensive.

3. Proporzionalità: Il Collegio riduce la sanzione per evitare che i tribunali annullino multe sproporzionate, facendo incassare zero allo Stato.

FASCICOLO I:
IL CASO META E LO SCONTO
(LA VERSIONE TV)



INCIUCIO DI STATO?

*Messa così, in rapida
sequenza temporale e con
la musica giusta, sembra
un accordo sottobanco per
favorire gli americani...*

- Giorno 1: I tecnici del Garante propongono 44 Milioni € di sanzione a Meta.
- Giorno 2: Il Commissario incontra il responsabile Affari Istituzionali Meta.
- Giorno 3: Il Collegio del Garante riduce la multa a 12,5 Milioni €.

**FASCICOLO I:
IL CASO META
(LA REALTÀ BUROCRATICA)**



Se il Garante confermasse i 44 Milioni, il Tribunale annullerebbe la multa per sproporzione e lo Stato incasserebbe ZERO. Si chiama garanzia del diritto, non complotto!

**STEP 1:
UFFICIO
ISTRUTTORIO**

Propone sempre il massimo edittale. (Prassi assoluta per ogni Authority: Antitrust, Agcom, Garante).

**STEP 2:
IL CONTRADDITTORIO**

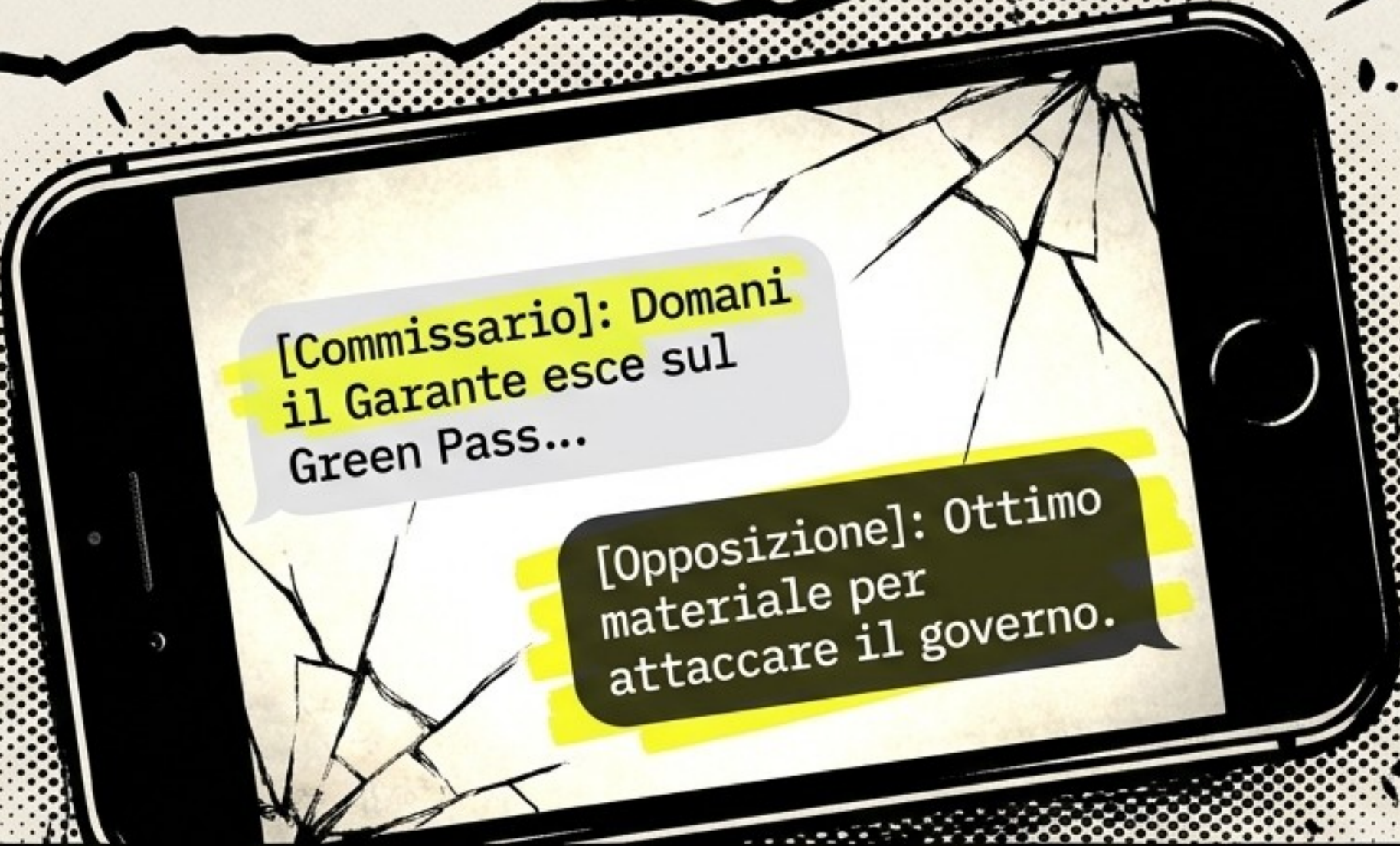
L'azienda presenta memorie difensive. L'incontro con i rappresentanti è un passaggio obbligatorio e standard, non un segreto.

**STEP 3:
PRINCIPIO DI
PROPORZIONALITÀ**

Il Collegio riduce la multa per renderla inattaccabile in tribunale.



FASCICOLO 2: LE CHAT SEGRETE (LA VERSIONE TV)



[Commissario]: Domani
il Garante esce sul
Green Pass...

[Opposizione]: Ottimo
materiale per
attaccare il governo.

L'ACCUSA TELEVISIVA

Il programma svela i messaggi privati. La deduzione televisiva è automatica: Il Garante è un'istituzione asservita alla politica, usata come arma per indebolire il governo in carica.

L'eleganza istituzionale vacilla, certo. Ma basta l'inopportunità di una singola chat a piegare un'intera Autorità Indipendente?

Caso 2: Le Chat Segrete sul Green Pass

Il Fascicolo Noir

2 _ i n t _ s t o r i :

L'Accusa

Chat preventive usate
per attaccare il governo
= Garante asservito alla
politica.



Elegge 4 Membri
(Estrazioni politiche note e
costituzionalmente previste)

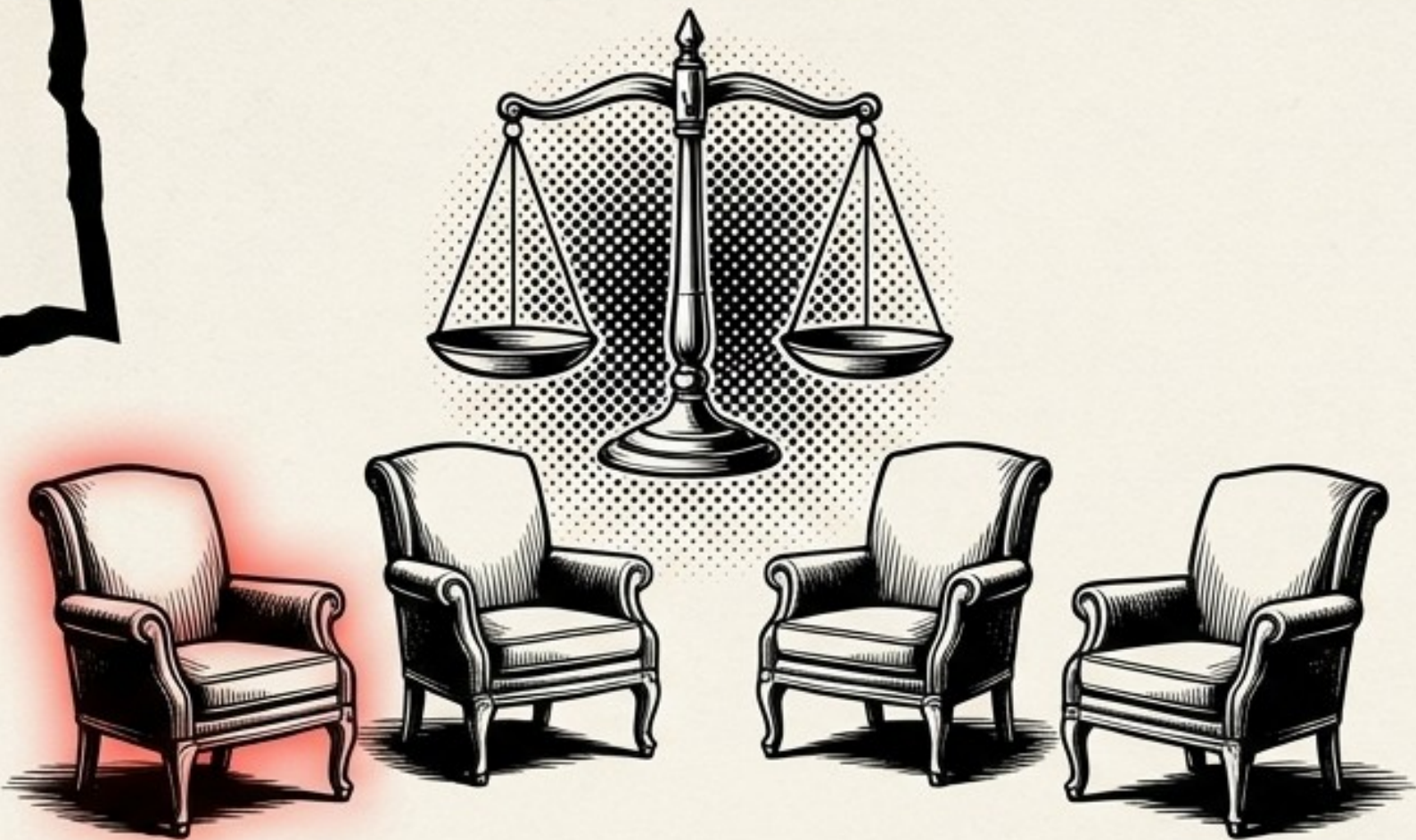
VOTO COLLEGIALE



La Difesa

- Estrazione Nota: I 4 membri hanno per legge origini politiche precise.
- Cortocircuito Logico: La narrazione assolutizza l'atto inopportuno di un singolo. Le decisioni richiedono sempre una maggioranza di 4 membri. Un singolo non piega l'Autorità.

FASCICOLO 2: L'ARCHITETTURA COLLEGIALE (LA REALTÀ)



Un commissario non fa il Garante. Le preferenze personali si infrangono contro il voto collegiale.



IL FUNZIONAMENTO

- **Estrazione Pubblica:** I 4 membri sono eletti dal Parlamento. La loro provenienza politica è pubblica e intrinseca, non uno scandalo svelato.
- **Scudo della Collegialità:** Il Garante non è un dittatore. Decide esclusivamente a maggioranza del Collegio (4 membri).

L'ERRORE LOGICO DELLA TV
Assolutizzare il comportamento inopportuno di un singolo commissario per delegittimare un'intera istituzione indipendente è una clamorosa fallacia logica.

Caso 3: Le Multe a Report come Censura

Il Teorema:
Maxi-multe alla Rai
vendute come arma
del governo per
governo per zittire
inchieste scomode.

Diritto
all'Informazione



Diritto alla
Riservatezza

L'Applicazione della Legge:

- Il Mandato: Sanzionare chi diffonde liti coniugali di nascosto o aggira la segretezza delle email è letteralmente il lavoro del Garante.
- Scontro Costituzionale: Questo è il normale scontro giuridico tra diritto di cronaca e privacy. È competenza del Tribunale Civile bilanciare i diritti, non esiste alcun complotto censorio.



FASCICOLO 3:
LE MULTE COME CENSURA
(LA VERSIONE TV)

IL FATTO: Maxi-multe
inflitte dal Garante
alla TV (es. 150mila €)
per la diffusione
di audio privati o
per le mail interne
aziendali.



**BAVAGLIO
GOVERNATIVO!**

L'accusa: La TV dipinge il
Garante come un'arma
punitiva di Stato usata
esclusivamente per zittire
il giornalismo
d'inchiesta scomodo.

DIRITTO ALL'INFORMAZIONE

FISIOLOGIA DEMOCRATICA:
I Tribunali civili possono annullare
le multe se ritengono prevalente
l'interesse pubblico.
È il normale bilanciamento tra
due diritti costituzionali.

Vendere un
fisiologico e sano scontro
giuridico tra pesi e
contrappesi costituzionali come
un "complotto per tappare la
bocca" è purissima forzatura
drammaturgica.

DIRITTO ALLA RISERVATEZZA

MANDATO ISTITUZIONALE:
Il Garante deve applicare il GDPR.
Sanzionare chi manda in onda audio
coniugali rubati non è censura,
è letteralmente il suo lavoro.



Dalla Fiction Televisiva al Diritto Penale

**INIZIO MEMORIA DIFENSIVA
NELL'INTERESSE DEL DOTT. GUIDO SCORZA**

L'intera inchiesta nasce da una narrazione televisiva che fonde atti amministrativi con ombre di malaffare.

In sede penale, tuttavia, i teoremi non bastano: servono i fatti e la rigorosa dimostrazione del dolo.

Capo I: Il Falso Conflitto di Interessi (Caso E-Lex)

Accusa:
Presunti
favoritismi
verso i clienti
dell'ex studio
legale E-Lex.

2020
**RECISIONE
TOTALE**


I Fatti Documentali:
Al momento dell'assunzione
dell'incarico, il Dott. Scorza
ha formalmente e sostanzialmente
reciso ogni legame
societario, professionale ed
economico con E-Lex.

Nessun Dolo:
Non vi è alcun ritorno
economico personale.
Manca alla radice il movente
logico ed economico.



LA FANTAPOLITICA DEL FAVORITISMO

IL LABIRINTO DELL'IMPOSSIBILITÀ



1. Gli Uffici Istruttori Indipendenti: Che redigono la bozza tecnica.

2. Il Segretario Generale: Che supervisiona la legittimità.

3. Gli Altri 3 Membri del Collegio: Che votano la delibera a maggioranza.

I POTIZZARE CHE UN INTERO APPARATO STATALE SI PIEGHI PER FARE UNO SCONTO A UN EX CLIENTE DI UN SOLO MEMBRO È PROCEDURALMENTE E LOGICAMENTE IMPOSSIBILE.

LA NATURA TECNICA DEI PROVVEDIMENTI

ASL ABRUZZO I (AMMONIMENTO)

```
----- TECHNICAL SERVER LOG -----  
SDPRLECEVEM Rootstahm3028...  
VRDD511s 326ED0867198A0C7740C2ABR0T580904  
T8CA-C6FD00+ARM0663F2060000796AY03505ABRAC20681&020  
TRCNS1156R&0699C...5Z0200055A787504203  
TRGSADA1VOK.ORT00...40A067&525E0+Q21B88GH75...381B7
```

ASL NAPOLI 3 (MULTA DA 30.000€)

```
----- TECHNICAL SERVER LOG -----  
808620ATIOC 88BUER.2006.  
VHGR011: 1A36D38A710BAC8037289A1738602467024192182a40285339831826098786767983020856781008  
708R-soclon-snoces1738X8588200921908837  
T8CRV2I1588Danozconnng-soc0802...8452989183.  
TR80103+ba+notE6LodnoG.17 goos...91207410103101c01209877500  
TR8RST8.contraaiaEod: 1088:510
```

- Gravità tecnica del data breach.

- Tempestività della notifica.

- Misure di mitigazione adottate.

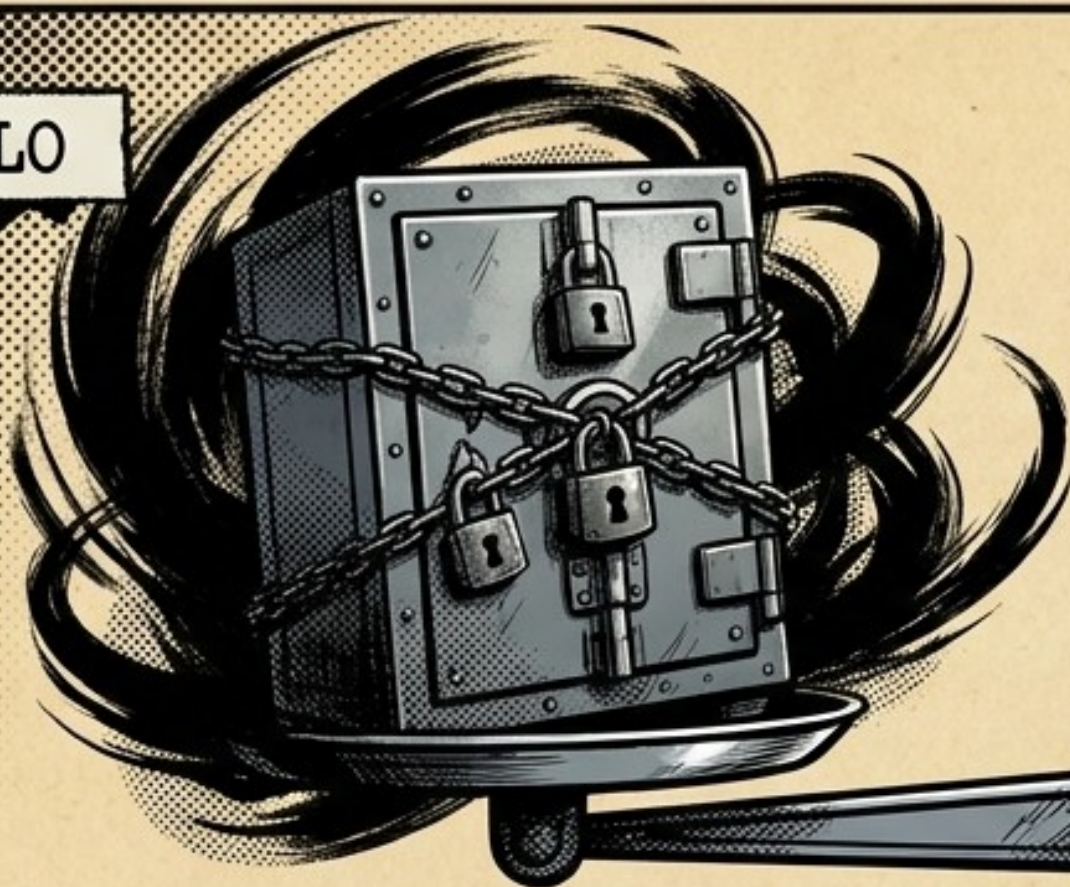
CONFIDENTIAL
EVIDENCE

CONFIDENTIAL
EVIDENCE

Le due ASL hanno ricevuto trattamenti diversi perché i fatti contestati alla prova tecnica erano diversi, non perché differivano gli avvocati difensori.

CAPO II: INFONDATEZZA DELL'ACCUSA DI PECULATO

IL DOLO



LA TRASPARENZA



**CHI RUBA NON METTE GLI
SCONTRINI SU INTERNET.**

Il reato di peculato richiede appropriazione indebita per fine privato. Pochissime ore dopo le perquisizioni, Scorza ha annunciato la pubblicazione spontanea e integrale di 5 anni di rendiconti. Questo comportamento è la prova provata dell'assenza di dolo. Un criminale occulta le prove; un pubblico ufficiale che opera nella legalità apre i registri.



Spese di Rappresentanza e Rimborsi: La Prassi

Le Cene

- Non sono cene tra amici, ma relazioni istituzionali.

Restorante		
1638 Strada de Saetta borsa mets 70020		
Dets: 70300156	Rev: 58/03/2018	
Date: 100-8/2300	07/07/2025	
1 Gorto Aneso	1	13,00
1 Cooce Mantaro	1	18,00
2 Totca Racso	1	15,00
1 Seste Reavo!	1	5,08
3 Yevogs Caroto	1	5,00
1 Dauo Roesto	1	15,00
2 Racca Renter	1	7,50
3 Pzcee Deroera	1	7,20
1 Capatoheta	1	5,00
1 Baos Goeleao	1	5,80
1 Tata Goutioni	1	15,00
TOTALE		138,00
PRABBDOK		53,00
PACATO		14,00

- Costruire reti con istituzioni UE e stakeholder è una prassi standard di alta rappresentanza, normata e rendicontata.

I Trasporti e Status Pendolare

- Rimborsi liquidati mensilmente per anni: validati e certificati dagli uffici contabili interni dello Stato.



AUTO BLU

- Uso Auto Blu: Legato a precise esigenze di sicurezza e tempestività per continui spostamenti istituzionali.



LA SINTESI: SPY STORY TELEVISIVA VS. STATO DI DIRITTO

MEDIA: L'ACCUSA

Suggerimenti temporali, musiche tensive, ritagli di inchiesta.



LEGGE: IL TEOREMA

Falso favoritismo E-Lex, ipotesi forzata di peculato.



MEDIA: LA REALTÀ

Il giornalismo fatica ad accettare la noia del diritto amministrativo.



LEGGE: I FATTI

Recisione totale, prassi di rendicontazione statale, voto collegiale (GDPR).



LA LEGGE PARLA CON I FATTI, NON CON LE SUGGERZIONI!

Conclusioni: La Fisiologia non è un Crimine



- L'ipotesi accusatoria scambia la fisiologica e complessa attività amministrativa di una Authority per una macchinazione.
- Nessuna mercificazione della funzione pubblica (Corruzione).
- Nessuna sottrazione fraudolenta di fondi (Peculato).

Richiesta di immediata archiviazione delle accuse. I fatti smentiscono la suggestione.

IL VERDETTO: DIFENDERE LA COMPLESSITÀ

ARCHIVIATO

Il giornalismo d'inchiesta televisivo spesso fatica ad accettare la noia del diritto amministrativo, preferendo scorciatoie narrative e Spy Story per mantenere alta l'audience.

Ignorare la suggestione emotiva

Fare la tara al sensazionalismo

Leggere sempre le carte

Difendere il Garante oggi non significa difendere una burocrazia infallibile, ma difendere la complessità del reale contro le facili illusioni della televisione.