



Dall'ADR all'AI-ADR: prime riflessioni

FPPT.com

Rebecca Berto



Cenni generali: ADR in Europa

- **Private enforcement:** azione in giudizio (es. Direttiva EU 2020/1828);
- **Public enforcement:** segnalazione all'Autorità di vigilanza (es. Regolamento 2394/2017);
- **Strumenti di risoluzione alternativa delle controversie (= ADR):** conciliazione (es. Direttiva 2013/11/EU)



Alcuni principi dell'ordinamento giuridico *

- Gerarchia delle norme;
- procedura;
- esercizio di un diritto;
- legge prestabilita;
- pubblicità delle sentenze

* Maria Rosaria Ferrarese *“Diritto sconfinato. Inventiva giuridica e spazi nel mondo globale”*



Gli aspetti peculiari dell'ADR*

- Orizzontalità delle norme perchè si prendono in considerazione diverse fonti non gerarchizzate;
- design;
- difesa di un interesse;
- regola flessibile;
- confidenzialità delle decisioni ADR

* Maria Rosaria Ferrarese *“Diritto sconfinato. Inventiva giuridica e spazi nel mondo globale”*



IA all'interno dell'ADR

Nell'ambito dell'ADR, l'IA è già in uso

- anonimizzazione delle decisioni;
- ricerche legali avanzate

S'intravede la possibilità di usare l'IA come strumento per incentivare la rappresentazione legale di sé stesso, con suggerimenti e chiarimenti di natura legale in tempo reale.

MA sistemi di IA sono fondati sull'analisi di dati e modelli, creando regole fondate su tale analisi ed applicando tali regole a nuovi dati.



Reg. EU 1689/2024 Intelligenza artificiale

Considerando n.61: Alcuni sistemi di IA destinati all'amministrazione della giustizia [...] dovrebbero essere classificati come sistemi ad alto rischio [...]. È in particolare opportuno, al fine di far fronte ai rischi di potenziali distorsioni, errori e opacità, classificare come ad alto rischio i sistemi di IA destinati a essere utilizzati da un'autorità giudiziaria o per suo conto per assistere le autorità giudiziarie nelle attività di ricerca e interpretazione dei fatti e del diritto e nell'applicazione della legge a una serie concreta di fatti. Anche i sistemi di IA destinati a essere utilizzati dagli organismi di risoluzione alternativa delle controversie a tali fini dovrebbero essere considerati ad alto rischio quando gli esiti dei procedimenti di risoluzione alternativa delle controversie producono effetti giuridici per le parti.

L'utilizzo di strumenti di IA può fornire sostegno al potere decisionale dei giudici o all'indipendenza del potere giudiziario, ma non dovrebbe sostituirlo: il processo decisionale finale deve rimanere un'attività a guida umana.



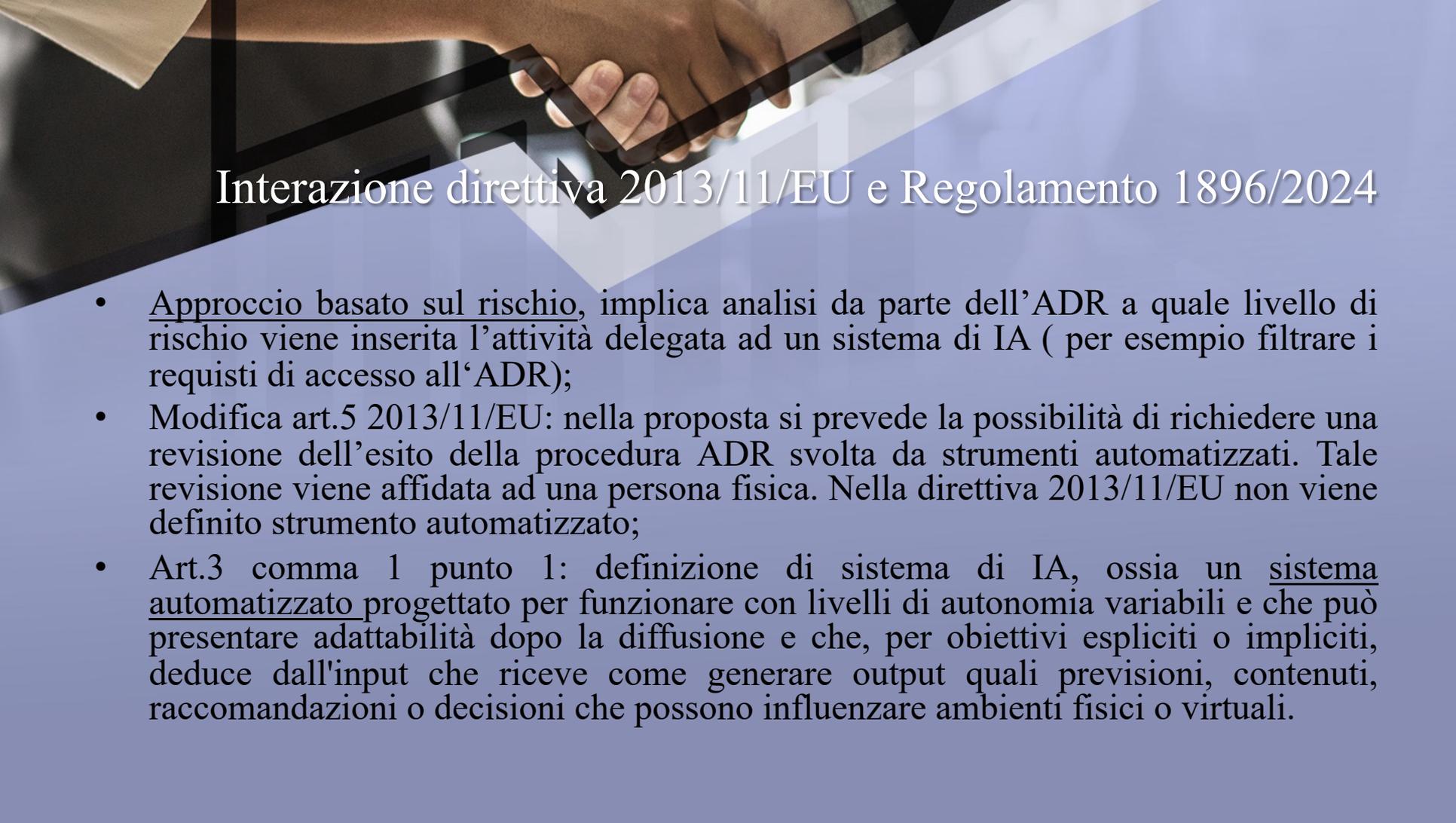
Reg. EU 1689/2024 Intelligenza artificiale

Art. 6 comma 2: Oltre ai sistemi di IA ad alto rischio di cui al paragrafo 1, sono considerati ad alto rischio anche i sistemi di IA di cui all'allegato III.

Art. 6 comma 3: In deroga al paragrafo 2, un sistema di IA di cui all'allegato III non è considerato ad alto rischio **se non presenta un rischio significativo** di danno per la salute, la sicurezza o i diritti fondamentali delle persone fisiche, **anche nel senso di non influenzare materialmente il risultato del processo decisionale**. Il primo comma si applica quando è soddisfatta **almeno una qualsiasi delle condizioni seguenti**:

- a) eseguire un compito procedurale limitata;
- b) il sistema di IA è destinato a migliorare il risultato di un'attività umana precedentemente completata;
- c) il sistema di IA è destinato a rilevare schemi decisionali o deviazioni da schemi decisionali precedenti e **non è finalizzato a sostituire o influenzare la valutazione umana precedentemente completata senza un'adeguata revisione umana**;
- d) il sistema di IA è destinato a eseguire un compito preparatorio per una valutazione pertinente ai fini dei casi d'uso elencati nell'allegato III.

Fatto salvo il primo comma, un sistema di IA di cui all'allegato III è sempre considerato ad alto rischio qualora esso effettui profilazione di persone fisiche.



Interazione direttiva 2013/11/EU e Regolamento 1896/2024

- Approccio basato sul rischio, implica analisi da parte dell'ADR a quale livello di rischio viene inserita l'attività delegata ad un sistema di IA (per esempio filtrare i requisiti di accesso all'ADR);
- Modifica art.5 2013/11/EU: nella proposta si prevede la possibilità di richiedere una revisione dell'esito della procedura ADR svolta da strumenti automatizzati. Tale revisione viene affidata ad una persona fisica. Nella direttiva 2013/11/EU non viene definito strumento automatizzato;
- Art.3 comma 1 punto 1: definizione di sistema di IA, ossia un sistema automatizzato progettato per funzionare con livelli di autonomia variabili e che può presentare adattabilità dopo la diffusione e che, per obiettivi espliciti o impliciti, deduce dall'input che riceve come generare output quali previsioni, contenuti, raccomandazioni o decisioni che possono influenzare ambienti fisici o virtuali.



Un esempio concreto

- Lettore scrive volentieri delle recensioni inerenti i libri che ha letto, pubblicandoli su una piattaforma;
- Piattaforma prevede un sistema di controllo prima di procedere definitivamente con la pubblicazione;
- La recensione di un libro, che ha suscitato un notevole dibattito all'interno del territorio nazionale, aveva superato il sistema di controllo per cui era stato pubblicato;
- La recensione venne segnalata, eliminata dalla piattaforma per poi essere ripubblicata: questo circolo „*eliminazione-pubblicazione*“ si verificò per almeno altre due volte.



Un esempio concreto

Normativa rilevante:

- Direttiva UE 2019/2161 recepita con il d.lgs. 26/2023;
- Regolamento UE 2022/2065, art. 3 lett. h: “qualsiasi informazione che, di per sé o in relazione a un'attività, tra cui la vendita di prodotti o la prestazione di servizi, non è conforme al diritto dell'Unione o di qualunque Stato membro conforme con il diritto dell'Unione, indipendentemente dalla natura o dall'oggetto specifico di tale diritto“. Esempi tipici di contenuto illegale sono incitamento all'odio oppure contenuti discriminatori;
- Art. 21 Costituzione: manifestazione del pensiero che comprende anche l'esercizio del diritto di critica.

L'intera questione ruotò sulla circostanza se il lettore, che nella recensione aveva riportato il titolo dei capitoli del libro, possa essere ritenuto responsabile del contenuto pubblicato dall'autore.

Non si riuscì ad addivenire ad una soluzione in linea con le norme applicabili perchè la recensione rimase eliminata.



Conclusioni

- Il regolamento europeo sull'IA fornisce le condizioni e requisiti per poter accedere al mercato, ma non disciplina in sé l'IA;
- Emergono discrepanze già a livello normativo europeo: da un lato si parla di risultato del processo decisionale (= Reg. IA) e dall'altro esito del procedimento (= modifica direttiva ADR);
- Regolamento IA introduce indirettamente un'analisi del grado d'interazione fra sistema IA ed essere umano: fino a che punto la capacità di aggregare ed elaborare enormi quantità di dati e quindi fornire un risultato può incidere ed influenzare il decisore umano.

Copyright 2020, Rebecca Berto

Questo materiale è rilasciato sotto licenza:



Creative Commons: **Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo stesso modo 3.0 Italia**

(**CC BY-NC-SA 3.0 IT** - <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/it/>)

Alcune immagini della presentazione sono citazioni o “fair use” di opere protette da copyright dei legittimi proprietari.

Tutti i marchi citati appartengono ai legittimi proprietari.