

Dati privati e felicità pubblica

Maria Chiara Pievatolo

Università di Pisa

pievatolo@dsp.unipi.it

23 novembre 2023

e-privacy XXXIII 2023

This work is licensed under a Creative Commons by-sa license



Sommario

- 1 I dati e la felicità
- 2 Dati e dispotismo
 - Paternalismo
- 3 Dati e monopolio
- 4 Basta il consenso?
- 5 Repubblicanesimo dei dati

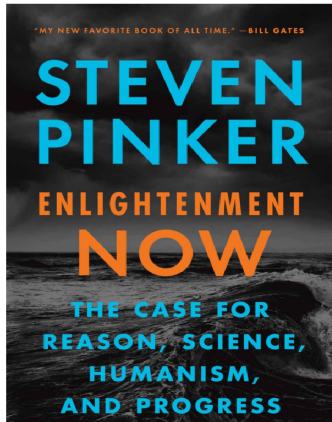


La struttura del ragionamento

- 1 Collezioni di dati (anche elaborate statisticamente) per misurare (teoreticamente) e per promuovere (praticamente) la felicità individuale e collettiva
- 2 sulla base dell'assunzione (teoretica) dell'uniformità del mondo e della negazione (pratica) della libertà
- 3 Rischio: dispotismo ($>$ *despotes* = padrone di schiavi) politico ed economico
- 4 Per superarlo basta il consenso?
- 5 "Pubblicità": una questione infrastrutturale



Siamo felici senza saperlo: lo dicono i dati!



And here is a shocker: The world has made spectacular progress in every single measure of human well-being

Here is a second shocker: **Almost no one knows about it.**

Information about human progress, though absent from major news outlets and intellectual forums, is easy enough to find. The data are not entombed in dry reports but are displayed in gorgeous Web sites, particularly Max Roser's Our World in Data, Marian Tupy's HumanProgress, and Hans Rosling's Gapminder.

Pinker alla (Max) Catalano

Most people agree that life is better than death. **Health is better than sickness.** Sustenance is better than hunger. Abundance is better than poverty. Peace is better than war. Safety is better than danger. Freedom is better than tyranny. Equal rights are better than bigotry and discrimination. Literacy is better than illiteracy. Knowledge is better than ignorance. Intelligence is better than dull-wittedness. Happiness is better than misery. Opportunities to enjoy family, friends, culture, and nature are better than drudgery and monotony. **All these things can be measured.** If they have increased over time, that is progress.



Kant (KpV Ak 5, 20) alla (Max) Catalano

”Se, per esempio, dite a qualcuno che nella giovinezza deve lavorare e fare economie per non stentare nella vecchiaia, si tratta di un precetto pratico della volontà giusto e nello stesso tempo importante.”



Kant supera Catalano

I dati (o *capta*) raccontano solo quanto abbiamo preso nel passato

”Ma è facile rilevare che in questo caso la volontà è diretta a qualche altra cosa di cui si suppone che essa abbia desiderio; circa **questo desiderio ci si deve affidare all’agente stesso**, sia che egli preveda anche altre risorse, oltre al patrimonio acquistato, o che non spera di diventar vecchio o che pensi, in caso di miseria, di poter cavarsela alla meno peggio”



"Most people" is not enough

Non posso imporre norme valide per tutti in base a dati "eudemonici"

La ragione, che sola può dar luogo a tutte le regole che comportano necessità, pone anche in questo suo precetto la necessità (senza di che non si tratterebbe di un imperativo), ma è una **necessità soggettivamente condizionata** che non può essere supposta uniforme in tutti i soggetti.



"Most people" has nothing to do with freedom AK VIII, 290-91

Lo stato di diritto non può fondarsi su dati (capta)

La libertà come essere umano, il cui principio per la costituzione di una cosa comune esprimo nella formula: **nessuno mi può costringere a essere felice a modo suo (come egli si immagina il benessere degli altri esseri umani)**, ma a ognuno è permesso cercare la felicità per la via che a lui stesso pare buona, se solo non infrange la libertà altrui (cioè questo diritto dell'altro) di perseguire un fine simile, che possa consistere insieme con la libertà di ognuno secondo una possibile legge universale.



Imperium paternale = dispotismo basato su dati

Un governo, che fosse istituito sul principio della benevolenza nei confronti del popolo come quella di un padre nei confronti dei suoi figli, cioè un **governo paterno** (*imperium paternale*), ove dunque i sudditi, come figli minorenni, che non sanno distinguere che cosa per loro sia veramente utile o dannoso, sono necessitati a comportarsi in modo meramente passivo, per **attendere solo dal giudizio del capo dello stato come debbano essere felici**, e solo dalla sua benevolenza, che egli anche lo voglia, è **il più grande dispotismo pensabile** (una costituzione che abolisce ogni libertà dei sudditi, i quali dunque non hanno affatto diritti).



Paternalismo o data despotism

- Ho catturato molti dati (*capta*) su di te, secondo i miei criteri e interessi, li detengo di fatto o di diritto, e li uso per fondare progetti di felicità collettiva
- Tratto i miei *capta* come se fossero oggettivi e definitivi, senza darti la possibilità di discuterne
- e li uso per indirizzare il tuo comportamento



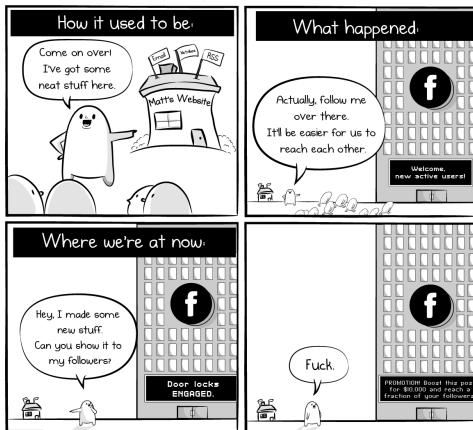
"Most people" può fondare solo consigli, non ordini (MdS, AK VI, 215-216)

Tutti i ragionamenti apparentemente a priori su questo non si riducono ad altro che all'esperienza innalzata per induzione alla generalità, una generalità (secundum principia generalia, non universalia) ancora così tenue che a ciascuno devono essere concesse innumerevoli eccezioni per adattare la scelta di un modo di vivere alle sue particolari inclinazioni e alla sua suscettibilità alle soddisfazioni e ancora, alla fine, per diventare prudenti solo a partire dalle proprie o altrui disgrazie.



Consigli per gli acquisti?

Reaching people on the internet.



The Oatmeal

www.TheOatmeal.com



Una città *consensualmente* privatizzata [Doctorow, 2022]

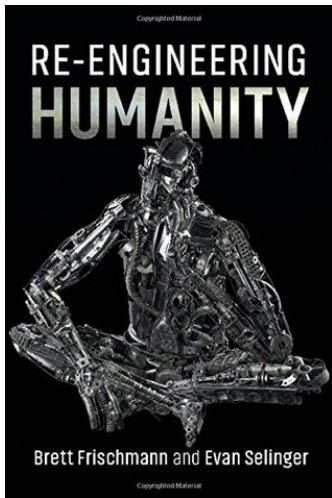
The internet is a space for the public with no publicly owned spaces. The 30 year old decision to fully privatize the internet without any public speech forums means that we live in a city without any sidewalks or parks or school auditoriums where the First Amendment applies.

The internet is a space where a vanishingly small number of firms control nearly all of our speech forums: “five giant websites filled with screenshots of the other four.” The companies that operate those services bought their way to dominance, using predatory pricing to destroy any new company that tried to compete with them and buying any company that managed to survive that treatment.

The internet is a space where the dominant firms have a vast arsenal of legal tools that let control who can compete with them and how — a doctrine Jay Freeman calls “felony contempt of business model.”



Difficoltà dal lato del soggetto



Our modern, digital, networked environment is architected with technological systems that operate mostly in the background, behind user interfaces that magically hide the complexity and incredible number of actual and virtual machines, processes, data flows, and actors. These interfaces also happen to be means by which we enter a substantial number of legally binding relationships with service providers and other parties.

Law professor Randy Barnett compared electronic contracts and other modern boilerplate to agreeing in advance to do whatever someone else had written in a sealed envelope.



Difficoltà nella GDPR

Per essere algoritmicamente discriminato basta il consenso?
[Imbruglia, 2023]

.... la scelta di includere il consenso - ancorché nella sua forma esplicita - dell'interessato tra le basi di giustificazione di una decisione interamente basata sull'output determinato dalla previsione automatizzata (art. 22.2.c, GDPR) non è corretta, giacché non risponde al conflitto che tale tipo di tecnologia solleva con i principi indisponibili di non discriminazione e di razionalità della decisione personalmente rilevante.



Art. 22 GDPR

Automated individual decision-making, including profiling

1. The data subject shall have the right not to be subject to a decision based solely on automated processing, including profiling, which produces legal effects concerning him or her or similarly significantly affects him or her.
2. Paragraph 1 shall not apply if the decision:
 - (a) is necessary for entering into, or performance of, a contract between the data subject and a data controller;
 - (b) is authorised by Union or Member State law to which the controller is subject and which also lays down suitable measures to safeguard the data subject's rights and freedoms and legitimate interests; or
 - (c) is based on the data subject's explicit consent.



Art. 9 GDPR

Processing of special categories of personal data

1. Processing of personal data revealing racial or ethnic origin, political opinions, religious or philosophical beliefs, or trade union membership, and the processing of genetic data, biometric data for the purpose of uniquely identifying a natural person, data concerning health or data concerning a natural person's sex life or sexual orientation shall be prohibited.
2. Paragraph 1 shall not apply if one of the following applies:
 - (a) the data subject has given explicit consent to the processing of those personal data for one or more specified purposes, except where Union or Member State law provide that the prohibition referred to in paragraph 1 may not be lifted by the data subject;



Per la pace perpetua: secondo principio trascendentale del diritto pubblico

Non consenso (passivo), ma informazione e partecipazione

Tutte le massime che hanno bisogno della pubblicità (per non fallire il loro scopo) si accordano congiuntamente con il diritto e con la politica.

Felicità come progetto pubblico

"Partecipi del proprio diritto"

Infatti, se possono conseguire il loro scopo solo mediante la pubblicità, allora devono necessariamente essere conformi allo *scopo generale del pubblico (la felicità)*, concordare col quale (renderlo contento della sua situazione) è il compito autentico della politica. Ma se questo scopo deve essere conseguibile solo mediante la pubblicità, cioè mediante **l'eliminazione di ogni diffidenza nei confronti delle sue massime**, esse devono necessariamente essere in armonia anche con il diritto del pubblico; infatti in questo soltanto è possibile l'unione degli scopi di tutti.



Citizen science, citizen privacy

- Progetti condivisi
- FAIR data
- Citizen science (nel senso della partecipazione e della comprensione)
- Uso pubblico della ragione
- Privacy come sua componente essenziale
- Cultura (*paideia*) come cornice di discussione condivisa



Lucio Russo: la cultura componibile [Russo]

"È molto diffusa la falsa idea che ignoranza e specialismo siano tra loro opposti. Alle persone superficiali e ignoranti, prive di attendibilità, si opporrebbero gli "specialisti" di ogni possibile argomento e solo da questi si potrebbero ottenere pareri autorevoli perché scientificamente fondati. In realtà i totali ignoranti e gli iperspecialisti rappresentano due elementi dello stesso quadro, caratterizzato dalla **scomparsa di una cultura condivisa.**"



Un problema settoriale?

Ask Microsoft: Are you using our personal data to train AI?

We had four lawyers, three privacy experts, and two campaigners look at Microsoft's new Service Agreement, and none of our experts could tell if Microsoft plans on using your personal data – including audio, video, chat, and attachments from 130 products, including Office, Skype, Teams, and Xbox – to train its AI models.

If nine experts in privacy can't understand what Microsoft does with your data, what chance does the average person have? That's why we're asking Microsoft to say if they're going to use our personal data to train its AI.

<https://foundation.mozilla.org/en/campaigns/microsoft-ai/>





Nick Barrowman (2018)

Why Data Is Never Raw. On the seductive myth of information free of human judgment

<https://www.thenewatlantis.com/publications/why-data-is-never-raw>



Rob Kitchin (2018)

The Data Revolution. Big Data, Open Data, Data Infrastructures and their Consequences

<https://pdfs.semanticscholar.org/c5ff/796807fc22db9037ae779e60b9e3c305909e.pdf>



Kate Crawford, 2021

Atlas of AI. Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence

<https://www.agendadigitale.eu/cultura-digitale/atlas-of-ai-power-politics-and-the-planetary-costs-of-artificial-intelligence/>



Daniele Imbruglia (2023)

Le presunzioni delle macchine e il consenso dell'interessato

<https://hdl.handle.net/11573/1691465>



Lucio Russo (2008)

La cultura componibile. Dalla frammentazione alla disgregazione del sapere

https://www.academia.edu/2192497/La_Cultura_componibile._Dalla_frammentazione_alla_disgregazione_del_sapere



Immanuel Kant (2011)

Sette scritti politici liberi

https://btfp.sp.unipi.it/dida/kant_7



Cory Doctorow, (2022)

Yes, it's censorship

<https://doctorow.medium.com/yes-its-censorship-2026c9edc0fd>

