



**Contrapposizione fra diritti  
fondamentali: salute, privacy e non solo**

Rebecca Berto



[www.covid19litigation.org](http://www.covid19litigation.org)

- Covid-19 Litigation Database: progetto coordinato dall'Università di Trento con il Network of Judges and Legal scholars, con finanziamenti del WHO;
- Scopo del progetto;
- Metodologia



# Alcune sfide giuridiche

- Difficoltà da parte dei tribunali a rendere decisioni tempestive: per esempio Corte Costituzionale Austria V34/2021 o Tribunale Amministrativo Cantone Zurigo AN.2020.00013;
- Impiego della legislazione secondaria per comprimere diritti fondamentali: per esempio Corte Costituzionale Austria V570/2013-19;
- Evoluzione delle decisioni: per esempio Corte Costituzionale Austria V319/2021.



Privacy:

qualche sentenza in Europa e non solo

## Raccolta dati

- Corte Suprema delle Asturie 10 giugno 2021: raccolta dati, come data, orario di entrata/uscita da locale, dati personali e recapiti da parte di ristoranti, discoteche, luoghi di svago. Dati conservati per 30 giorni. Corte rilevò che il legislatore non considerò le differenze fra i vari luoghi di svago. Simile a Tribunale Amministrativo Cantone Zurigo AN.2020.00012;
- Supreme Court of Israel sitting as High Court of Justice HCJ 6732/20: legge emanata dalla Knesset nel luglio 2020. In assenza di alternative, ISA (= Israel Security Agency) riceve, raccoglie, tratta dati ai fini del tracciamento di persone venute a contatto con un positivo al covid-19.



Privacy: qualche sentenza in Europa  
e non solo

## Impiego di strumenti tecnologici

- ❑ Consiglio di Stato Francia 440442: utilizzo di droni per rendere effettive le misure del lockdown;
- ❑ Consiglio di Stato Francia 453505: Qrcode del “green pass” conteneva dati come lo stato civile e dati inerente la salute.

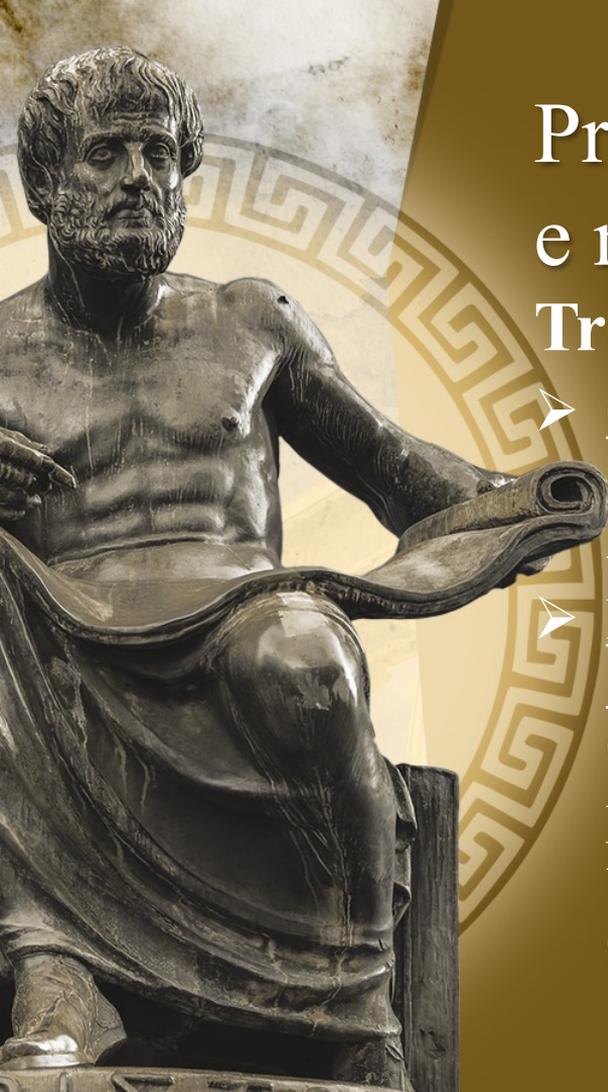


Privacy:

qualche sentenza in Europa e non solo

## Trattamento dei dati

- Taipei High Administrative Court Xu Xuan Wei v. Center for Disease Control: sorveglianza durante quarantena. Per esempio, i dati concernenti i movimenti in tempo reale del luogo di quarantena venivano distrutti dopo 24 ore;
- Corte Federale Suprema del Brasile ADI 6387 MC-REF: decreto presidenziale 954/2020 prevedeva la condivisione dei dati delle società di telecomunicazione con l'Istituto di Geografia e Statistica. Corte ritenne le norme incostituzionali perchè non erano state precisate le modalità di conservazione e di trattamento dei dati;
- Corte Costituzionale Francia 2021-828: dati del certificato covid-19 inseriti in un sistema nazionale. Corte ribadì principi cardine: per esempio l'utilizzo dei dati venne precisato dalla legge, l'accesso ai dati venne delineato dal Garante per la Privacy francese.



# Privacy: qualche sentenza in Europa e non solo

## Trasferimento dei dati

- Consiglio di Stato Francia 450613: partnership per la gestione degli appuntamenti per le vaccinazioni. Azienda con sede negli Stati Uniti;
- Kerala High Court Balu Gapalakrishnan & Anr. V. State of Kerala & Ors: contratto concluso dal Governo del Kerala con azienda degli Stati Uniti per creare a titolo gratuito una piattaforma digitale volta ad analizzare dati dei pazienti positivi al covid-19.



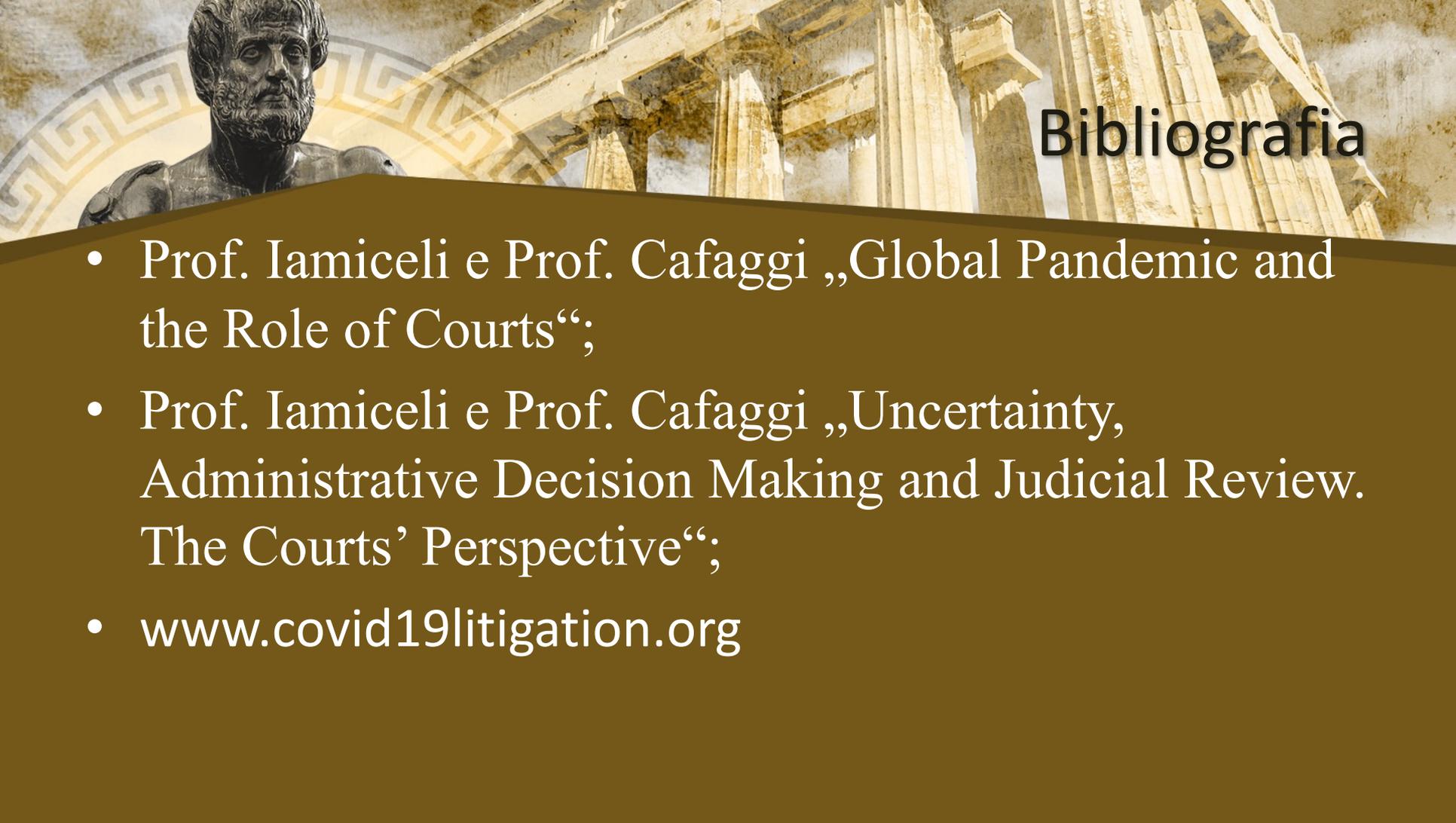
## Non si tratta esclusivamente di privacy

- ✓ Supreme Court of Israel sitting as High Court of Justice 2109/20: tracciamento delle persone venute in contatto con un positivo covid-19 avvalendosi dell'ISA. Giornalisti sollevarono questione relativa alla segretezza delle proprie fonti;
- ✓ VGH Berlin 178/2020: tracciamento delle persone venute in contatto con un positivo covid-19. Membro del Parlamento del Land Berlino obiettò una violazione della rappresentanza politica;
- ✓ Corte Costituzionale Austria G233/2021: accesso a fondi a supporto delle aziende in difficoltà a causa delle misure restrittive adottate. Membri del Parlamento sollevarono anche una questione alla riservatezza dei dati finanziari.



# Conclusioni

- Consenso informato, minimizzazione dei dati, anonimizzazione e cancellazione dei dati assunti a principi fondamentali;
- Tuttavia le questioni portate di fronte ai tribunali non concernevano esclusivamente la privacy



# Bibliografia

- Prof. Iamiceli e Prof. Cafaggi „Global Pandemic and the Role of Courts“;
- Prof. Iamiceli e Prof. Cafaggi „Uncertainty, Administrative Decision Making and Judicial Review. The Courts’ Perspective“;
- [www.covid19litigation.org](http://www.covid19litigation.org)



**Copyright 2022, Rebecca Berto**  
**Questo materiale è rilasciato sotto licenza:**



**Creative Commons: Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo stesso modo  
3.0 Italia**

(CC BY-NC-SA 3.0 IT - <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/it/>)

**Alcune immagini della presentazione sono citazioni o “fair use” di opere protette da  
copyright dei legittimi proprietari.**

**Tutti i marchi citati appartengono ai legittimi proprietari.**