

Il corpo fisico e il corpo digitale dell'uomo contemporaneo

Rebecca Berto



FPPT.com

Corpo “fisico” del cittadino moderno



Diritti costituzionali: qualche esempio

- diritti della personalità (art.2 Cost.): diritti che assicurano alla persona la propria identità, decoro, rispetto di cui si gode presso gli altri.
- libertà del domicilio (art.14 Cost.): proiezione spaziale della persona;
- libertà della corrispondenza (art.15 Cost.): segretezza del contenuto della corrispondenza;
- principi costituzionali sul processo: esempio art.111 Cost.

Corpo “digitale” del cittadino moderno

- tutela della vita privata e della riservatezza;
- Integrità e riservatezza dei sistemi informatici utilizzati;
- diritto all'autodeterminazione informatica: tutelare la dignità ed il valore della persona anche nello spazio digitale. Il singolo cittadino decide se e con quali modalità rendere pubblici determinate informazioni relativamente a sé stesso.



Normativa GDPR

Principi essenziali del GDPR

- anonimizzazione dei dati: se l'anonimizzazione dei dati non può essere garantita o può essere garantita solo parzialmente, tali dati sono in grado di elidere l'autodeterminazione del cittadino, la quale può essere soggetta al controllo altrui o all'altrui volontà (Corte Cost. Germania sentenza del 1983);
- consenso al trattamento dei dati personali;
- indicazione dello scopo della raccolta e trattamento dei dati



Caso Encrochat

- Era acquistabile su Ebay. Non era nota la sede aziendale nè fu possibile individuare i dirigenti aziendali. I telefoni mobili permettevano una comunicazione cifrata passando per un server installato in Francia;
- autorità francesi autorizzarono l'immissione di un software da caricare nel server e tramite un aggiornamento simulato venne scaricato sui predetti telefoni cellulari;
- tale operazione avrebbe interessato 32477 utenti, su un totale di 66134 utenti iscritti, ripartiti in 122 paesi, 4600 dei quali in Germania;
- EUCJ sentenza C-670/22, a cui sono stati sottoposti quesiti relativamente all'ordine europeo di indagine penale. Il giudice di rinvio aveva sollevato varie questioni fra cui quello di poter sollevare osservazioni su un elemento di prova nell'ambito del procedimento giudiziario.



Caso Encrochat

- In Germania l'argomento relativamente all'inammissibilità della fonte di prova venne respinto (BGH con sentenza 5StR 457/21).
- §96 2bVr 684/22: se le informazioni sono state ottenute illegalmente, non esiste alcuna norma costituzionale che vieti l'utilizzo delle informazioni così ottenute.

Ricerca per parole chiave

Sentenza del 2024: 1BvR 1743/16 e 1BvR 2539/2016. Fra i segnalanti:

- un avvocato che nell'esercizio della propria professione comunica con clienti all'estero;
- un membro di una NGO attivo nei diritti umani in Indonesia e negli Stati Uniti;
- una persona dalla doppia cittadinanza che telefonava e comunicava via email con la sorella residente in Iran.



Ricerca per parole chiave

- Le contestazioni riguardavano una complessa normativa inerente l'intercettazione e trasmissione dei dati all'estero per prevenire eventuali reati;
- la mole dei dati raccolti poteva anche essere valutata in modo automatizzato tramite parole chiave;
- pur essendovi consapevolezza che difficilmente il diretto interessato può esercitare una funzione di controllo, prevale l'interesse pubblico della prevenzione di reati.

Normativa venne in parte dichiarata incostituzionale perchè vi era lacune nella documentazione.



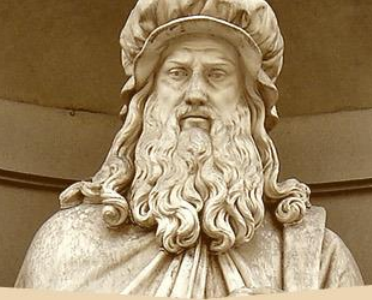
Autodeterminazione digitale – dark pattern

- Dark pattern: sono interfacce e percorsi di navigazione progettati per influenzare l'utente e la sua volontà contrattuale;
- comporta anche una massiccia raccolta di dati per costruire i profili dei consumatori/cittadini;
- si utilizzano anche esperimenti comportamentali per la progettazione od ottimizzazione di tali interfacce, usando un linguaggio emozionale.



Conclusioni

- La normativa primaria, come il GDPR, non appare sufficiente a tutelare il cittadino;
- cittadino che si ritrova in un'asimmetria giuridica: la parte fisica ha una tutela costituzionale, che invece inizia a manifestare dei limiti alla tutela digitale;
- si parla di dati e di misurare la persona/cittadino, ma non della dignità e del valore della persona/cittadino.



Copyright 2020, Rebecca Berto

Questo materiale è rilasciato sotto licenza:



Creative Commons: Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo stesso modo 3.0 Italia

(CC BY-NC-SA 3.0 IT - <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/it/>)

Alcune immagini della presentazione sono citazioni o “fair use” di opere protette da copyright dei legittimi proprietari.

Tutti i marchi citati appartengono ai legittimi proprietari.

fppt.com

