

# **E-privacy 2022**

## **Monitora PA**

Avv. Marco Ciurcina  
ciurcina@studiolegale.it

# Di cosa parliamo

- Monitora PA
- Considerazioni

# MonitoraPA

## **Cos'è**

Progetto che promuove la democrazia della società cibernetica.

Tra l'altro, realizzando strumenti d'analisi automatizzata dei sistemi informativi, puntati inizialmente sulle pubbliche amministrazioni per sensibilizzarle al rispetto dei diritti dei cittadini ed alla protezione dei loro dati personali.

# MonitoraPA

## **Cos'è**

(oltre a un manifesto/programma)

- Contributori volontari/attivisti,
- strumenti di coordinamento telematici,
- artefatti sw, dati e testi,
- azioni individuali (con l'appoggio di associazioni)

# MonitoraPA

## Cosa non è

- Associazione,
- Legal troll,
- Iniziativa con fine di lucro,
- Software libero (Hacking license)

# MonitoraPA

## **Risultati: artefatti**

<https://github.com/MonitoraPA/>

# MonitoraPA

## Risultati: azioni

- 11/05/22 PEC Google Analytics a 7.833 PA
- 22/06/22 segnalazione al Garante delle 3230 PA che usavano Google Analytics
- 08/08/22 PEC Google Fonts a 10.162 PA
- (17/08/22 PEC a 61 partiti e 13/09/22 segnalazione di 47 partiti al Garante)
- 19/09/22 FOIA a 8.254 scuole
- 26/09/22 segnalazione al Garante delle 3.037 PA che usavano Google Fonts a caricamento remoto

# MonitoraPA

## Risultati: effetti ad oggi

PA che hanno rimosso al 22/09/22:

Google Analytics **7.246** (7.833-587) → **-92%**

Google Fonts **7.125** (10.162-3.037) → **-70%**

# MonitoraPA

## Pregi

### **FUNZIONA**

Perché?

- è veloce,
- ha diffuso consapevolezza,
- lavora bene sul grigio,

# MonitoraPA

## Pregi

### **FACILE DA RIUSARE O IMITARE**

In Italia (Garante? Privati? Associazioni?)

All'estero (iniziative sorelle?)

# MonitoraPA

## Difetti

- pochi volontari,
- fragile,
- no risorse economiche,
- Non noto dal grande pubblico.

# MonitoraPA

## Caratteristiche

- ruvido,
- disturba,
- non controllabile.

# MonitoraPA

## **Perché non prendersela con i GAFAM?**

In USA class action instaurata il 19/08/22 contro Oracle con la causa n. 3:22-cv-04792 per violazione della privacy di 5 miliardi di persone

<https://nicolabernardi.nova100.ilsole24ore.com/2022/08/25/oracle-accusata-di-violazione-della-privacy-su-5-miliardi-di-persone/>

# MonitoraPA

## **Perché non prendersela con i GAFAM?**

In Germania, sentenza n. 3 O 17493/20 del Tribunale distrettuale di Monaco, che ha ingiunto all'imputato di pagare 100 € a titolo di risarcimento in una causa che lo ha visto protagonista della *“trasmissione dell'indirizzo IP a Google tramite l'utilizzo di Google Fonts”*.

<https://www.zerozone.it/tech-and-privacy/perche-google-fonts-e-costato-100e-ma-rischia-di-essere-un-preoccupante-precedente/20844>

# MonitoraPA

## Perché non prendersela con i GAFAM?

### In Italia, il problema del danno

**No in re ipsa:** *“In caso di illecito trattamento dei dati personali per illegittima segnalazione alla Centrale dei rischi, il danno, sia patrimoniale che non patrimoniale, non può essere considerato in re ipsa per il fatto stesso dello svolgimento dell’attività pericolosa. Anche nel quadro di applicazione dell’ art. 2050 c.c. , il danno, e in particolare la perdita, deve essere sempre allegato e provato da parte dell’interessato.”* (Cass. Civ. sez. I - 08/01/2019, n. 207)

# MonitoraPA

## Perché non prendersela con i GAFAM?

### In Italia, il problema del danno

**Soglia di risarcibilità:** *“Il danno non patrimoniale risarcibile ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 196 del 2003 non si sottrae alla verifica della "gravità della lesione" e della "serietà del danno" , in quanto anche per tale diritto opera il bilanciamento con il principio di solidarietà ex art. 2 Cost., di cui quello di tolleranza della lesione minima è intrinseco precipitato, sicché determina una lesione ingiustificabile del diritto non la mera violazione delle prescrizioni poste dall'art. 11 del codice della privacy, ma solo quella che ne offenda in modo sensibile la sua portata effettiva, restando comunque il relativo accertamento di fatto rimesso al giudice di merito.”* (Cass. Civ. sez. VI - 20/08/2020, n. 17383)

# MonitoraPA

## Perché non prendersela con i GAFAM?

### In Italia, il problema del danno

**Prova per presunzioni:** *“Il danno alla privacy, non identificandosi come danno risarcibile per la lesione dell’interesse tutelato dall’ordinamento ma con le conseguenze di tale lesione, può essere provato anche attraverso presunzioni, non essendo in re ipsa, come ogni danno non patrimoniale.”* (Cass. Civ. sez. I - 26/04/2021, n. 11020)

# MonitoraPA

## Perché non prendersela con i GAFAM?

### Il problema del danno non risarcibile

Strade da percorrere

**Giurisprudenziale:** liquidazione equitativa e  
dimensione collettiva del danno

**Normativa:** (anche) presunzione / inversione  
dell'onere della prova del danno e danni punitivi

# Grazie

ciurcina@studiolegale.it

© Marco Ciurcina 2022 – Alcuni diritti riservati

Queste slides sono utilizzabili secondo i termini della licenza



Creative Commons **Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale**