E-privacy 2022

Monitora PA

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Di cosa parliamo

- Monitora PA
- Le norme
- Considerazioni

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

MonitoraPA

Cos’è

Progetto che promuove la democrazia della società cibernetica.

Tra l’altro, realizzando strumenti d’analisi automatizzata dei sistemi informativi, puntati inizialmente sulle pubbliche amministrazioni per sensibilizzarle al rispetto dei diritti dei cittadini ed alla protezione dei loro dati personali.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

MonitoraPA

Cosa

MonitoraPA parte da Google Analytics perché, dicono, il servizio non rispetta i diritti degli utenti in quanto implica il trasferimento dei loro dati in violazione del GDPR.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

MonitoraPA

Cosa

L’11 maggio scorso 7.833 PA che utilizzavano Google Analytics hanno ricevuto una PEC che le invitava a rimuovere il servizio.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

MonitoraPA

Cosa

Il 25 maggio 3.399 PA avevano rimosso GA (-45%)

Il 5 giugno seconda PEC, avvisando dell'imminente deposito di una segnalazione al GPDP

Oggi continuano ad usare GA 3.599 PA (-55%)

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

MonitoraPA

Cosa

Segnalazione al GPDP in partenza

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Art. **5.3 Direttiva 2002/58/CE** del Parlamento europeo e del Consiglio, del 12 luglio 2002, relativa al trattamento dei dati personali e alla tutela della vita privata nel settore delle comunicazioni elettroniche (direttiva relativa alla vita privata e alle comunicazioni elettroniche)

Modifica da Direttiva 2009/136/CE

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/ALL/?uri=CELEX%3A32002L0058

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Art. 5.3 Direttiva 2002/58/CE

3. Gli Stati membri assicurano che **l'archiviazione** di informazioni oppure **l'accesso a informazioni già archiviate nell'apparecchiatura terminale** di un abbonato o **di un utente** sia consentito unicamente a condizione che l'abbonato o l'utente in questione abbia espresso preliminarmente il proprio **consenso**, **dopo essere stato informato** in modo chiaro e completo, a norma della direttiva 95/46/CE, tra l'altro sugli scopi del trattamento. **Ciò non vieta l'eventuale archiviazione tecnica** o l'accesso al solo fine di effettuare la trasmissione di una comunicazione su una rete di comunicazione elettronica, o nella misura strettamente necessaria al fornitore di un servizio della società dell'informazione esplicitamente richiesto dall'abbonato o dall'utente a erogare tale servizio.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

D. Lgs. 196/2003 - **Art. 122** (Informazioni raccolte nei riguardi del contraente o dell'utente)

1. L'archiviazione delle informazioni nell'apparecchio terminale di un contraente o di un utente o l'accesso **a informazioni già archiviate** sono consentiti unicamente a condizione che il contraente o l'utente abbia espresso il proprio **consenso dopo essere stato informato con modalità semplificate**. Ciò non vieta l'eventuale archiviazione tecnica o l'accesso alle informazioni già archiviate se finalizzati unicamente ad effettuare la trasmissione di una comunicazione su una rete di comunicazione elettronica, o nella misura strettamente necessaria al fornitore di un servizio della società dell'informazione esplicitamente richiesto dal contraente o dall'utente a erogare tale servizio. Ai fini della determinazione delle modalità semplificate di cui al primo periodo il Garante tiene anche conto delle proposte formulate dalle associazioni maggiormente rappresentative a livello nazionale dei consumatori e delle categorie economiche coinvolte, anche allo scopo di garantire l'utilizzo di metodologie che assicurino l'effettiva consapevolezza del contraente o dell'utente.

...

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

D. Lgs. 196/2003 - **Art. 122** (Informazioni raccolte nei riguardi del contraente o dell'utente)

...

2. Ai fini dell'espressione del **consenso** di cui al comma 1, possono essere utilizzate **specifiche configurazioni** di programmi informatici o di dispositivi che siano di facile e chiara utilizzabilità per il contraente o l'utente.

2-bis. Salvo quanto previsto dal comma 1, é vietato l'uso di una rete di comunicazione elettronica per accedere a informazioni archiviate nell'apparecchio terminale di un contraente o di un utente, per archiviare informazioni o per monitorare le operazioni dell'utente.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

- **Provvedimento del GPDP** “Individuazione delle modalità semplificate per l'informativa e l'acquisizione del consenso per l'uso dei cookie” dell’8 maggio **2014**
- Successivi “**Chiarimenti** in merito all'attuazione della normativa in materia di cookie” del GDPD

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Provvedimento del 2014

- Cookie tecnici e di profilazione
- Di prima e di terza parte
- Informativa e banner

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Provvedimento del 2014

- **Banner** (per cookie di profilazione e di terze parti)
- **Informativa estesa** (quali, finalità, altre info d’informativa privacy, come disattivare e, per cookie di terze parti, link all’informativa privacy del terzo)

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Provvedimento del 2014 - Banner

a) che il sito utilizza **cookie di profilazione** al fine di inviare messaggi pubblicitari in linea con le preferenze manifestate dall'utente nell'ambito della navigazione in rete;

b) che il sito consente anche l'invio di **cookie "terze parti"** (laddove ciò ovviamente accada);

c) il **link all'informativa estesa**, ove vengono fornite indicazioni sull'uso dei cookie tecnici e analytics, viene data la possibilità di scegliere quali specifici cookie autorizzare;

d) l'indicazione che alla pagina dell'informativa estesa è **possibile negare il consenso** all'installazione di qualunque cookie;

e) l'indicazione che **la prosecuzione della navigazione** mediante accesso ad altra area del sito o selezione di un elemento dello stesso (ad esempio, di un'immagine o di un link) **comporta la prestazione del consenso** all'uso dei cookie.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Chiarimenti del 2014 - Banner

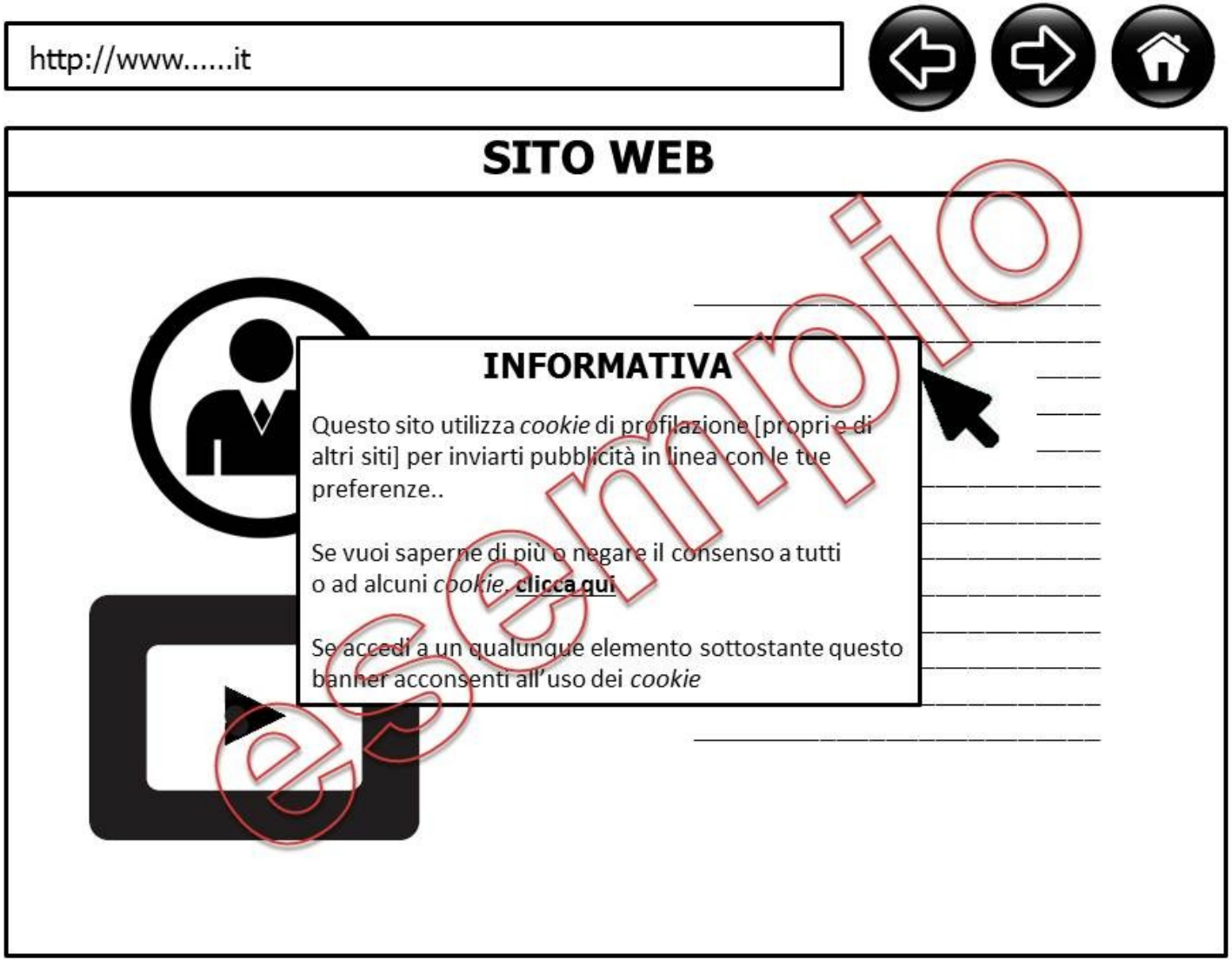
No banner se cookie di profilazione

ma

mascheramento di parte dell’IP e impegni contrattuali del terzo

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Pima



Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0679

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Linee guida 5/2020 sul consenso ai sensi del regolamento (UE) 2016/679 versione 1.1 del 4 maggio 2020

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Linee guida 5/2020

Il Comitato ha rilevato la necessità di ulteriori chiarimenti, in particolare per quanto riguarda due aspetti:

1 la validità del consenso espresso dall'interessato nell'interagire con i cosiddetti "**cookie walls**";

2. l'esempio 16 sullo scorrimento (“**scrolling**”) e il consenso.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Linee guida 5/2020

38. Il Comitato ritiene che il consenso non possa considerarsi prestato liberamente se il titolare del trattamento sostiene che esiste la possibilità di scegliere tra il suo servizio che prevede il consenso all’uso dei dati personali per finalità supplementari, da un lato, e un servizio equivalente offerto da un altro titolare del trattamento, dall’altro. In tal caso la libertà di scelta dipenderebbe dagli altri operatori del mercato e dal fatto che l’interessato ritenga che i servizi offerti dall’altro titolare del trattamento siano effettivamente equivalenti. Ciò implicherebbe inoltre l’obbligo per i titolari del trattamento di monitorare gli sviluppi del mercato per garantire la continuità della validità del consenso per le rispettive attività di trattamento dei dati, in quanto un concorrente potrebbe successivamente modificare il servizio prestato. Pertanto, il ricorso a tale argomentazione significa che un consenso fondato sull’esistenza di un'opzione alternativa offerta da un terzo non è conforme al regolamento generale sulla protezione dei dati, e pertanto **un prestatore di servizi non può impedire all'interessato di accedere a un servizio per il fatto che questi non ha prestato il proprio consenso**.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Linee guida 5/2020

39. Affinché il consenso sia prestato liberamente, **l'accesso ai servizi e alle funzionalità non deve essere subordinato al consenso** dell'utente alla memorizzazione di informazioni o all'ottenimento dell'accesso a informazioni già memorizzate nell'apparecchiatura terminale dell'utente (i cosiddetti "**cookie wall**")

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Linee guida 5/2020

86. Esempio 16: In base al considerando 32, **azioni quali scorrere un sito o sfogliarne le pagine o azioni analoghe** dell'utente non potranno in alcun caso soddisfare il requisito di un'azione positiva inequivocabile: azioni di questo tipo possono essere difficili da distinguere da altre azioni o interazioni dell'utente e quindi **non** è possibile stabilire che è stato ottenuto un **consenso inequivocabile**. Inoltre, in un caso del genere, sarà difficile dare all'utente la possibilità di revocare il consenso con la stessa facilità con cui lo ha espresso.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Sentenza Schrems II

del 16 luglio 2020 nella causa C-311/18

nullità dell'accordo c.d. “EU-US Privacy Shield”

(decisione di adeguatezza del trasferimento di dati personali negli USA ex art. 45 GDPR)

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Sentenza Schrems II

la Corte ha accertato che il diritto degli Stati Uniti d'America non offre adeguate garanzie di tutela dei diritti degli interessati: il fornitore statunitense è soggetto a norme (FISA 702 e E.O. 12333, in combinato disposto con PPD-28) che permettono attività di sorveglianza di massa in modo non rispettoso dei diritti fondamentali riconosciuti nell'UE

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Sentenza Schrems II

I Titolari possono utilizzare, ai fini del trasferimento, le "clausole tipo di protezione dei dati" di cui all’Articolo 46(2)(c) e (d) GDPR se il paese terzo non assicura un livello di protezione adeguato?

Si, se si adottano misure supplementari

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Raccomandazioni 01/2020 relative alle misure che integrano gli strumenti di trasferimento al fine di garantire il rispetto del livello di protezione dei dati personali dell'UE del 10 novembre 2020 (versione 2.0 del 18 giugno 2021)

https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/recommendations/recommendations-012020-measures-supplement-transfer_en

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Raccomandazioni 01/2020

Precisano che **si possono trasferire dati personali negli USA** utilizzando altre basi legali (come le clausole contrattuali tipo) ma **solo adottando idonee misure supplementari** (come per esempio la criptazione dei dati personali) di modo che non sia possibile utilizzare i dati personali in violazione dei diritti degli utenti al di fuori dell'UE.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP

Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP - Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

- Tecnici e di profilazione
- Di prima e di terza parte

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP - Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

Cosa cambia:

- **accountability**;

- **integrazione dell'informativa** (specificare anche i tempi di conservazione dei dati);

- rafforzamento del **consenso** (deve essere "**inequivocabile**");

- rispetto dei principi di **privacy by design e by default**.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP - Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

Informativa:

- se si trattano anche cookie “non tecnici”, **banner** con:

a) **elenco** cookie o altri strumenti di tracciamento con finalità;

b) **link alla privacy policy con l’informativa completa**, **inclusi** gli eventuali altri soggetti destinatari dei dati personali, i tempi di conservazione dei dati e l’esercizio dei diritti di cui al Regolamento;

c) avvertenza che **la chiusura del banner comporta** il permanere delle **impostazioni di default** e dunque navigazione in assenza di cookie o altri strumenti di tracciamento diversi da quelli tecnici.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP - Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

Informativa:

Ai fini dell'acquisizione del consenso, il **banner** dovrà contenere:

d) **comando** (es. una X in alto a destra) **per chiudere il banner senza prestare il consenso** mantenendo le impostazioni di default;

e) **comando per accettare tutti** i cookie o altre tecniche di tracciamento;

f) il **link** ad un'altra area nella quale poter **scegliere in modo analitico** le funzionalità, le terze parti e i cookie che si vogliono installare e poter prestare/revocare il consenso. (area raggiungibile anche tramite un ulteriore link posizionato nel footer).

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP - Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

No alla reiterazione della richiesta del consenso in presenza di una precedente mancata prestazione dello stesso, tranne: se mutano significativamente le condizioni del trattamento; se è impossibile, per il sito, sapere se un cookie sia stato già memorizzato nel dispositivo; se sono trascorsi almeno 6 mesi dalla precedente presentazione del banner.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP - Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

Nel caso di utenti provvisti di account (cd. utenti autenticati), divieto di incrocio dei dati relativi alla navigazione effettuata tramite uso di più dispositivi se non previo consenso.

No scrolling

No cookie wall

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

GPDP - Linee guida cookie e altri strumenti di tracciamento – 10 giugno 2021

Analytics equiparabili ai tecnici solo se:

- vengono utilizzati unicamente per produrre statistiche aggregate e in relazione ad un singolo sito o una sola applicazione mobile;

- **viene mascherata, per quelli di terze parti, almeno la quarta componente dell'indirizzo IP**;

- le terze parti si astengono dal combinare i cookie analytics, così minimizzati, con altre elaborazioni (file dei clienti o statistiche di visite ad altri siti, ad esempio) o dal trasmetterli ad ulteriori terzi.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Il caso Google Analytics

Austria, Francia e EDPS si pronunciano contro, anche quando si utilizza la funzione di anonimizzazione di parte dell’IP

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Il caso Google Analytics

Il Garante Austriaco (Datenschutzbehörde) con la decisione D155.027 GA del 22 Dicembre 2021 ha dichiarato l'illegittimità dell'uso di Google Analytics

https://www.dsb.gv.at/dam/jcr:c1eb937b-7527-450c-8771-74523b01223c/D155.027%20GA.pdf

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Il caso Google Analytics

Il Garante Francese (CNIL) si è pronunciato nello stesso senso nel febbraio 2022

https://www.cnil.fr/sites/default/files/atoms/files/decision_ordering_to_comply_anonymised_-_google_analytics.pdf

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

Il caso Google Analytics

CNIL il 7 giugno 2022 ha anche pubblicato delle domande/risposte che forniscono dettagliate informazioni sull'illegittimità dell'uso di Google Analytics e del trasferimento dei dati negli Stati Uniti

https://www.cnil.fr/en/use-google-analytics-and-data-transfers-united-states-cnil-orders-website-manageroperator-comply

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

CNIL

Google non non ha mai fornito prova che i server che ricevono e trattano i dati raccolti da Google Analytics non siano negli Stati Uniti d’America

Anche quando si usa la funzionalità che permette di mascherare una parte dell'indirizzo IP dell'utente, Google non documenta in modo convincente che l’anonimizzazione avvenga prima che i dati personali con l'indirizzo IP completo vengano trasferiti negli Stati Uniti d’America

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Le norme

CNIL

Afin d’harmoniser les décisions et d’offrir de la sécurité juridique aux acteurs, **les autorités européennes** saisies de plaintes par l’association NOYB (none of your business en anglais) sur le sujet des transferts par Google Analytics **se sont organisées en groupe de travail** pour examiner ensemble les questions juridiques soulevées dans ces dossiers et coordonner leurs positions et décisions.

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Considerazioni

Il bianco, il nero e il grigio

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Grazie

ciurcina@studiolegale.it