

Ammissibilità dei mezzi di prova digitali ed automatizzati



Rebecca Berto

FPPT.com

Mezzi di prova



1975 Marco Cappelletti in *“Une révolution en cours dans le droit judiciaire civile”*: la complessità della società moderna evidenzia come i meccanismi tradizionali della giustizia civile non siano adeguati ai cambiamenti della società.

Questo emerge anche con i mezzi di prova da presentare in giudizio: il codice civile distingue fra prove documentali, testimoniali e reali.

La digitalizzazione ha modificato il modo di creare e archiviare le registrazioni di fatti o eventi: un esempio sono le foto digitali.

Integrità ed autenticità – problema ricorrente

Svetonio in *“Vita Neronis”*: per la prima volta vennero introdotte norme che prevedevano di sigillare le tavolette in cui erano precisati i termini dei lasciti testamentari. Queste dovevano essere prima perforate e poi dovevano essere legate da un cordoncino, fatto passare per tre volte attraverso i buchi. Un modo per garantire l'autenticità del documento.



Autenticità ed integrità- scienza archivista



Scienza archivista individua tre requisiti per accertare l'affidabilità di un documento:

- ❑ **Accuratezza:** il grado di precisione di una registrazione, la quale sia priva di errori o distorsioni, dovuti ad un'azione attiva od omissiva. La registrazione deve essere corretta e veritiera;
- ❑ **Affidabilità:** il grado di affidabilità dipende dalla procedura seguita per la formazione della registrazione, dal controllo esercitato durante la sua creazione materiale e dalla sua conservazione. Per essere affidabile un documento deve rispettare i requisiti formali e sostanziali per la sua redazione;
- ❑ **Autenticità:** la qualità della registrazione o del documento - deve essere privo di segni di danneggiamento o di manomissione. Deve essere creato dalla persona che figura esserne l'autore.

Registrazioni digitali e automatiche

I quesiti posti dalle registrazioni digitali ed automatiche sono i seguenti:

- ✓ Chi o cosa genera le registrazioni digitali o automatiche? Come ed a quali condizioni avvengono le registrazioni?
- ✓ I dati contenuti sono affidabili?
- ✓ Le registrazioni create in automatico sono affidabili?
- ✓ Tali registrazioni sono complete? Sono autentiche?





Caso Stati Uniti v. Lizarraga- Toledo

- Lizarraga-Toledo, un migrante, era stato riportato al confine con il Messico;
- Secondo l'accusa rientrò nel territorio degli Stati Uniti – circostanza negata dall'imputato. Per sostenere l'accusa, il procuratore e l'agente di polizia, che operò l'arresto, produsse le registrazioni delle coordinate dell'arresto e un'immagine satellitare generata da Google Earth;
- La Corte ritenne che l'immagine satellitare fosse una prova generata automaticamente da una macchina senza intervento dell'uomo e quindi doveva essere oggetto di autenticazione, al fine di dimostrarne l'affidabilità ed l'autenticità.

Casi Shah e Chewing

- 
- ❑ **Caso Shah:** La Corte ritenne che l'email e le chats, contenute negli archivi Google, non fossero affidabili perchè il modello di business di Google è di trasmettere informazioni: non viene effettuato alcun controllo se le informazioni siano accurate o meno;
 - ❑ **Caso Chewing:** le registrazioni di messaggi tramite Verizon Wireless vennero considerate come generate automaticamente da un computer. Vennero ammesse perchè confermate da un testimone.

Registrazioni automatiche blockchain



- ❑ Lo studio condotto da Matzutt ed altri in “*A quantitative analysis of the impact of arbitrary blockchain content on Bitcoin*” sugli elementi arbitrari presenti in Bitcoin, ha messo in luce come sia possibile registrare nei backup di blockchain links che re-indirizzano a siti internet avente un contenuto criminoso;
- ❑ Art.600 quater del codice penale punisce la detenzione o il possesso di materiale pedo-pornografico.

Ulteriori osservazioni

- Le registrazioni digitali ed automatizzate pongono problematiche diverse rispetto a quelle documentali, fondate sulla carta. Già le registrazioni trasferite su CD del caso **R v. Saward** hanno sollevato una serie di obiezioni;
- Registrazioni digitali ed automatizzate potrebbero indurre a presumere che siano il risultato di un sistema informatico che funziona a dovere;
- Tale presunzione implica problemi di natura procedurale sia civile sia penale.



Conclusioni

L' ammissibilità di tali mezzi di prova pongono più questioni che non possono essere semplicemente demandate ad un Giudice, per i seguenti motivi:

- Giudice deve applicare la legge vigente;
- Giudice decide su un singolo caso concreto;
- In una democrazia parlamentare è il Parlamento a decidere di introdurre o modificare nuove norme di legge, in quanto deve essere dettata anche la normativa secondaria;
- Questione di carattere costituzionale: il Parlamento, come organo eletto, deve assumere la responsabilità di una riforma, le cui implicazioni giuridiche ed economiche siano state analizzate e discusse.



Copyleft 2020, Rebecca Berto

Questo materiale è rilasciato sotto licenza:



Creative Commons: Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo stesso modo 3.0 Italia

(CC BY-NC-SA 3.0 IT - <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/it/>)

Alcune immagini della presentazione sono citazioni o “fair use” di opere protette da copyright dei legittimi proprietari.

Tutti i marchi citati appartengono ai legittimi proprietari.